

DOCUMENTO XOCHIMILCO

ANTEPROYECTO
PARA ESTABLECER
LA UNIDAD UNIVERSITARIA
DEL SUR DE LA UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA METROPOLITANA



Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
METROPOLITANA
Unidad Xochimilco



COPLADA
Coordinación de Planeación, Vinculación
y Desarrollo Académico

DOCUMENTO XOCHIMILCO

ANTEPROYECTO PARA ESTABLECER LA UNIDAD
UNIVERSITARIA DEL SUR DE LA UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA METROPOLITANA



Primera edición 1974

ISBN: 968-579-034-X

Primera edición digital 2016

D.R. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco.

Coordinación de Planeación, Vinculación y Desarrollo Académico.



DIRECTORIO

RECTOR GENERAL

Dr. Eduardo Abel Peñalosa Castro

SECRETARIO GENERAL

Dr. José Antonio de los Reyes Heredia

RECTORA DE LA UNIDAD

Dra. Patricia Alfaro Moctezuma

SECRETARIO DE LA UNIDAD

Lic. Guillermo Joaquín Jiménez Mercado

DIRECTORA DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO

Mtra. María de Jesús Gómez Cruz

SECRETARIO ACADÉMICO

Dr. Francisco Pérez Cortés

DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD

Mtro. Rafael Díaz García

SECRETARIA ACADÉMICA

Dra. Teresa Leonor Sánchez Pérez

DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Mtro. Carlos Alfonso Hernández Gómez

SECRETARIO ACADÉMICO

Dr. Alfonso León Pérez

COORDINADORA DE COPLADA

Mtra. Miriam Eréndira Calvillo Velasco

ÁREA DE DISEÑO Y PRODUCCIÓN GRÁFICA

DCG. Claudia Liliana López López

CAPTURA DE TEXTOS

Lic. Luis Demetrio Jiménez López

Presentación

El Documento Xochimilco es un legado que le da sentido a nuestro quehacer cotidiano y al compromiso que adquirimos como universidad con un sentido crítico y propositivo, con la mirada siempre puesta en el horizonte, es decir, en los más altos valores de la universalidad y de la sociedad a la que nos debemos.

Después de 43 años el modelo educativo de la Unidad Xochimilco continúa siendo de vanguardia. Para quienes analizan y diseñan modalidades educativas en la actualidad, el Sistema Modular es un referente obligado y sus logros son evidentes. La formación de nuestros alumnos, basada en la vinculación de docencia, investigación y servicio ha dado grandes frutos como lo demuestran sus más de 73 mil egresados, el mayor número de toda la UAM. Pero también por el reconocimiento social y laboral que estos egresados tienen y que se demuestra en su pronta y exitosa incorporación al mercado laboral y a los distintos programas de investigación y posgrado nacionales y extranjeros.

La imagen de hombres y mujeres emprendedoras, imaginativas y comprometidas con los sectores sociales más vulnerables y con los grandes temas y problemas nacionales e internacionales, tiene soporte y origen en el modelo Xochimilco. Con este modelo se forman mejores ciudadanos y mejores profesionistas a través de la interdisciplina, el trabajo en equipo, la investigación y el servicio comunitario. Todo esto hace del sistema modular un referente de la educación pública de calidad en nuestro país y en otras partes del mundo.

Hoy publicamos la 1ª edición en formato electrónico del Documento Xochimilco; estoy convencida de que para reconocer nuestra riqueza y orientar nuestros pasos a un mejor futuro es imprescindible recuperar nuestra historia. El Documento Xochimilco publicado, por primera vez en 1974, es parte de nuestra memoria. Ahora su versión electrónica nos permitirá llegar a un público más amplio. Invito a todos los miembros de nuestra comunidad, pero especialmente a las nuevas generaciones, a conocer, discutir, ampliar y, sobre todo, vivir y trabajar en el espíritu de lo plasmado en este Documento.

Casa abierta al tiempo



Dra. Patricia Emilia Alfaro Moctezuma
Rectora

Noviembre, 2016

Mayo 10 de 1976

A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA DE LA UAM-XOCHIMILCO

Como respuesta a las peticiones que nos han hecho varios alumnos, docentes, y elementos del personal administrativo, reproducimos en su integridad el documento que ha servido de guía a la llamada alternativa Xochimilco y en el cual se apoyan las actividades de nuestra Unidad.

Optamos por reproducirlo como fue concebido originalmente, porque en esa forma ratificamos nuestra convicción de que el proyecto responde a los planteamientos de la Reforma Educativa; al interés de formar profesionales acordes con la realidad nacional y porque en él se tratan de integrar las funciones básicas de la formación universitaria de alto nivel: investigación, docencia y servicios, mediante el ejercicio de la interdisciplinariedad, tal y como hemos definido y entendido a esta última. Se publica así, porque creemos que a pesar de algunos cambios de índole operativo que la realidad nos ha impuesto, ellos no han modificado los principios básicos del proceso educativo que planteamos desde un principio ni alteran los objetivos que se marcaron.

Lo anterior no quiere decir, por supuesto, que pensamos que en su operación no se irán introduciendo modificaciones en los aspectos que la experiencia pruebe convenientes; al contrario, la esencia misma de nuestra Unidad nos obliga a ello, y es por eso que aprovechamos la oportunidad para reiterar a toda la comunidad universitaria, que encarecemos su esfuerzo activo, crítico y consiente, para el desarrollo y mejoramiento de este proyecto en el que todos estamos comprometidos.

Atentamente,

"CASA ABIERTA AL TIEMPO"

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ramón Villarreal Pérez', with a large, stylized flourish at the end.

DR. RAMÓN VILLARREAL PÉREZ
RECTOR.

Contenido

1. Introducción	9
1.1 Antecedentes	9
1.2 Marco de referencia	11
2. Estructura Orgánica	12
2.1 Organismos Asesores y Técnicos-auxiliares	15
2.2 Estructura de Línea Divisiones y Departamentos Técnico-Científicos.	17
2.3 Funcionalidad de la Organización Académica	19
3. Perfil Educativo.....	21
3.1 Tronco Común: El hombre y su ambiente	23
3.2 Ciencias Sociales y Humanidades	24
3.3 Ciencias Biológicas y de la Salud.....	26
3.4 el diseño del plan de estudios.....	29
4. Dinámica de la población universitaria	33
4.1 Población estudiantil	33
4.2 Profesores	37
5. Recursos físicos y materiales	39
5.1 Instalaciones para el aprendizaje.....	40
5.2. Instalaciones para investigación.....	44
5.3. Resumen de la estimación de áreas físicas.....	46
6. Estrategia.....	47

1. Introducción

La implantación de un nuevo centro universitario, por el propio valor intrínseco de su función educativa, aquí considerada en su más alto nivel, tiene que estar basada en la permanente búsqueda de la superación.

Esta superación sólo puede resultar de una amplia reflexión de carácter especulativo, en que se revisan los esquemas del presente y se anticipan las nuevas soluciones de un futuro que, en realidad, ya lo estamos viviendo.

En este sentido, se esbozan en este documento, algunas ideas que podrían orientar la elaboración de un Plan directivo definitivo de esta nueva unidad universitaria. Son ideas expuestas con gran libertad como sugieren los propios documentos básicos de la Universidad Autónoma Metropolitana, cuando insisten en la flexibilidad que deben tener los planes, organización y programas académicos.

1.1 Antecedentes

En 1973, la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior (ANUIES), a sugerencia del señor Presidente de la República, realizó un estudio de las condiciones de la demanda de educación media superior y educación superior en México¹.

En lo referente al nivel superior, el estudio demostró que la demanda real de educación del primer ingreso tendría la siguiente distribución para el periodo 1973-1980, tanto en total como en el área metropolitana de la ciudad de México. (Cuadro 1).

Cuadro 1 miles de alumnos			
Año	Total Nacional	En la Ciudad de México*	En el resto del país
1973	98.5	48.2	50.3
1974	123.1	68.0	55.1
1975	137.4	68.9	68.5
1976	153.3	75.7	77.6
1977	171.1	79.1	92.0
1978	191.0	83.3	107.7
1979	213.1	87.7	125.4
1980	237.9	92.5	145.4

* Se incluye la migración de población estudiantil de los estados

¹ Revista de la Educación Superior, Vol. II, No. 2, abril - junio 1973. pp 63-82.

Cuadro 2
Capacidad de admisión
(Miles de alumnos)
Atención a primer Grado

Año	Total Nacional (1)	En la Ciudad de México (2)	En el resto del país (3)
1973	74.1	31.2	42.9
1974	93.1	46.3	46.8
1975	97.6	46.5	51.1
1976	102.5	46.6	55.9
1977	107.9	46.8	61.1
1978	113.8	46.9	66.9
1979	120.3	47.1	73.2
1980	127.3	47.2	80.1

1 = 2 + 3.

2 Se determina como la suma de las capacidades actuales en su primer grado, en UNAM e IPN y la capacidad en las universidades privadas, con un crecimiento de acuerdo con su tendencia.

3 Se determine como la suma de las capacidades en su primer grado de todas las instituciones de provincia y creciendo de acuerdo con su tendencia histórica

Comparando esta demanda con la capacidad de admisión para el primer ingreso en 1973, se manifiesta una insuficiente capacidad. (Cuadro No.2)

Por lo anterior, se infirió que el área metropolitana de la Ciudad de México, merecía atención urgente y recomendó que, simultáneamente con el fortalecimiento de las instituciones de educación superior de los estados, se creara una nueva universidad en el área metropolitana de la Ciudad de México. Esta universidad debería tener una estructura curricular flexible que pudiera responder con la eficacia requerida a los intereses de los alumnos y a las necesidades del país. De esta manera, las carreras por establecerse no representarían una estructura rígida sujeta a oferta permanente de educación, sino que podrían operarse en ellas cambios y transformaciones en concordancia con los requerimientos nacionales.

Siguiendo esta recomendación, en diciembre de 1973, el Congreso de la Unión creó la Universidad Autónoma Metropolitana.

La Universidad Autónoma Metropolitana estará integrada por unidades físicas ubicadas en diferentes sitios del Valle de México. La institución ha sido planeada de modo tal, que permita que cada unidad universitaria se desenvuelva y funcione de manera independiente, aunque coordinadamente con las demás. Por tanto, cada unidad contará con los servicios necesarios docentes, administrativos y de apoyo para lograr esa independencia.

Cada unidad universitaria contará con un mínimo de dos de las grandes Divisiones que se han considerado por la Universidad: Ciencias Sociales y Humanidades, Ciencias Fisicomatemáticas e Ingeniería y Ciencias Biológicas y de la Salud. Cada división ofrecerá varias especialidades de estudios (carreras) a los estudiantes, de acuerdo con su demanda y en función de sus intereses, considerando las posibilidades de ocupación existentes. En cuanto a los planes de estudios se pensó en la conveniencia de un tronco común para cada una de las tres divisiones. Este tronco común se concibió como un mecanismo que permita capacitar al estudiante para el correcto manejo de las ideas; de las relaciones humanas, y de las cosas y le proporcione elementos de juicio para entender no sólo su profesión, sino también con un enfoque transdisciplinario, el ámbito total en que esta es ejercida y que le permita enfrentarse a la multiplicidad y a la complejidad creciente de problemas que caracterizan el ámbito de su actividad futura.

Con estos antecedentes como marco de referencia, se elaboró el proyecto que se adjunta para la creación de la Unidad Universitaria del Sur, de la Universidad Autónoma Metropolitana*, que en un principio incluiría dos divisiones: la División de Ciencias Biológicas y de la Salud y la División de Ciencias Sociales y Humanidades.

1.2 Marco de referencia

Interpretando los principios conceptuales que se establecieron para la creación y funcionamiento de la Universidad Autónoma Metropolitana, se elaboró un marco de referencia para la planeación y organización de la Unidad Universitaria del Sur, el cual se sintetiza a continuación.

La universidad actual se encuentra en la encrucijada de diferentes fuerzas, no siempre coincidentes. Así, por un lado, una demanda creciente de individuos que pretenden ingresar a la educación superior, para transformarse en agentes activos del proceso de transformación de la sociedad mexicana. Por el otro lado, un requerimiento cada vez mayor de personal de alta formación por parte de diversas instituciones. A estas demandas cuantitativas se agrega la necesidad de un cambio cualitativo del personal formador a fin de que cumpla con las expectativas de un mundo en continuo cambio y renovación. La universidad contemporánea esta, asimismo, preocupada por un análisis de su articulación en la estructura social. Frente a esta problemática compleja y apremiante una alternativa promisoriosa es la reflexión crítica y la acción creativa. Esta propuesta plantea una revisión profunda de las relaciones entre las ciencias y sus efectos, fundamentalmente la aplicación y la enseñanza, y un enfoque novedoso en la metodología educacional, en que el estudiante es el artífice de su propia formación. Las relaciones que mantiene la ciencia entre sí y con sus efectos, son de tal índole que es imposible considerar cada uno de estos elementos separadamente. Sin embargo, en un momento histórico se han determinado estos componentes y se independizaron para constituir áreas institucionales relativamente autónomas. Así,

*Hoy Unidad Xochimilco

la universidad se hizo cargo de la enseñanza, los institutos de investigación se hicieron responsables de la investigación y diversas organizaciones de los aspectos aplicativos. Esta situación, cuyo origen se remonta a la Edad Media, ha perdurado hasta nuestros días, constituyendo un obstáculo para el establecimiento de relaciones creativas, entre las ciencias, la enseñanza y la aplicación. La investigación multidisciplinaria, la enseñanza integrada, la constitución de equipos multiprofesionales, la integración docente asistencial, son ejemplos de intentos para establecer una efectiva relación entre los elementos mencionados. A esta situación debe agregarse el problema de la conexión que las ciencias y sus efectos mantienen con la estructura social. El grado de autonomía relativa de las ciencias, plantea problemas filosóficos y de acción de indudable importancia. Así, mientras en algunas ciencias como la física y la química se ha logrado un alto grado de autonomía en otras, tales como las ciencias sociales, esto no sucede, planteándose en el interior de la misma la lucha de diversas corrientes teóricas. De aquí la importancia de la incorporación a las relaciones mencionadas de disciplinas tales como la epistemología, la lógica y la lingüística.

Los aspectos aplicativos como, por ejemplo, la medicina, la pedagogía y la administración, plantean problemas similares con respecto a su ligazón con la estructura social y a la consecuente incorporación de las concepciones del Mundo dominante.

La sola reflexión crítica no puede dar respuestas a estas interrogantes y es por esto que una nueva universidad debe crear las condiciones que permitan la producción de conocimientos y una acción innovadora. Estas son las intenciones básicas que guían el presente proyecto.

Esencial en esta concepción de una nueva universidad crítica y actuante, es la de un estudiante que oriente su propia formación al intervenir en el proceso de la transformación de la realidad. Surge de lo anterior, la importancia que se le debe asignar en esta experiencia a las condiciones de la enseñanza. Condiciones que deben permitir la ruptura de las concepciones pre científicas y la adquisición de las científicas. Una no puede ir desligada de la otra.

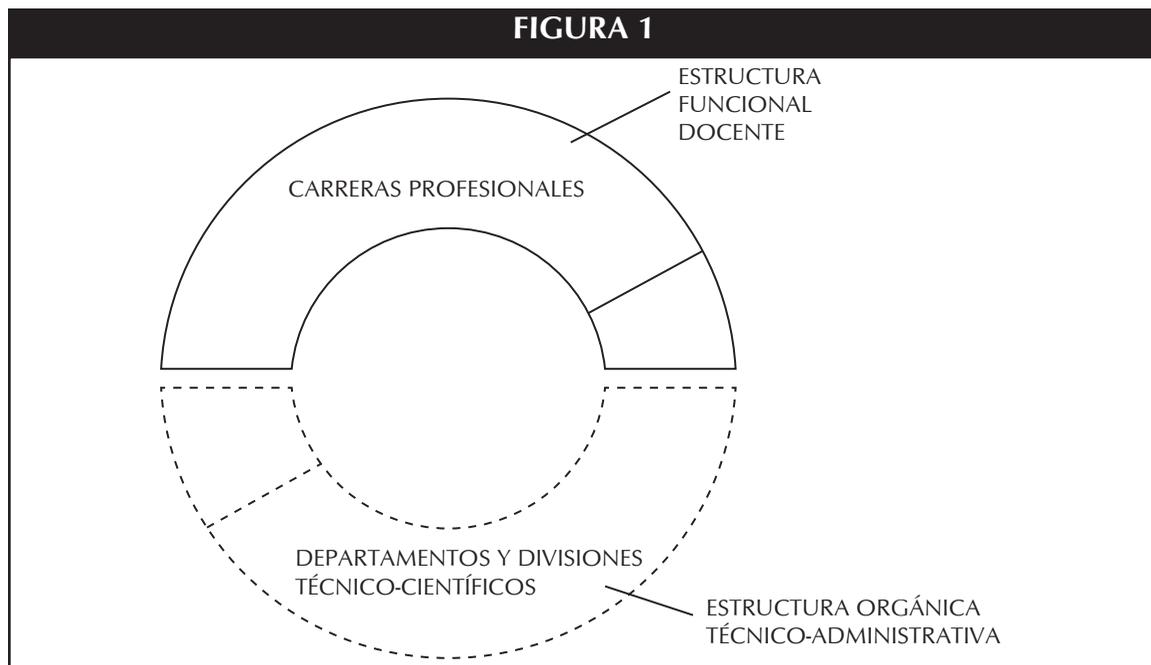
La superación de la clásica enseñanza por disciplinas, implica la creación de unidades basadas en un objeto e interrogante sobre el mismo, donde se conjugan diversas ciencias y técnicas para dar respuestas científicas. Estas respuestas son conocimientos. El conocimiento -según Piaget- no es una copia de la realidad. Conocer un objeto, conocer un acontecimiento, no es solamente mirarlo y hacer de él una copia mental, una imagen. Conocer un objeto es actuar sobre él. Conocer es modificar, transformar el objeto y entender el proceso de su transformación y, como una consecuencia, entender la forma en que el objeto es construido. Una operación es así, la esencia del conocimiento, una acción internalizada, la que modifica el objeto del conocimiento.

2. Estructura Orgánica

Siguiendo los preceptos básicos generales de la Universidad Autónoma Metropolitana, de que sus

programas se adapten constante y permanentemente a las cambiantes situaciones de la sociedad, se propone la siguiente estructura para la Unidad Universitaria del Sur.

Este esquema está fundamentado en los principios que establece la Ley Orgánica de la Universidad, e incorpora algunas innovaciones que le permitan alcanzar los propósitos específicos, que le son conferidos a esta Unidad y, a la vez le dan la mayor flexibilidad en sus acciones.



Básicamente se contempla la articulación de una estructura orgánica, definida por las características técnico-científicas de los distintos departamentos y una estructura funcional, encargada de los programas docentes.

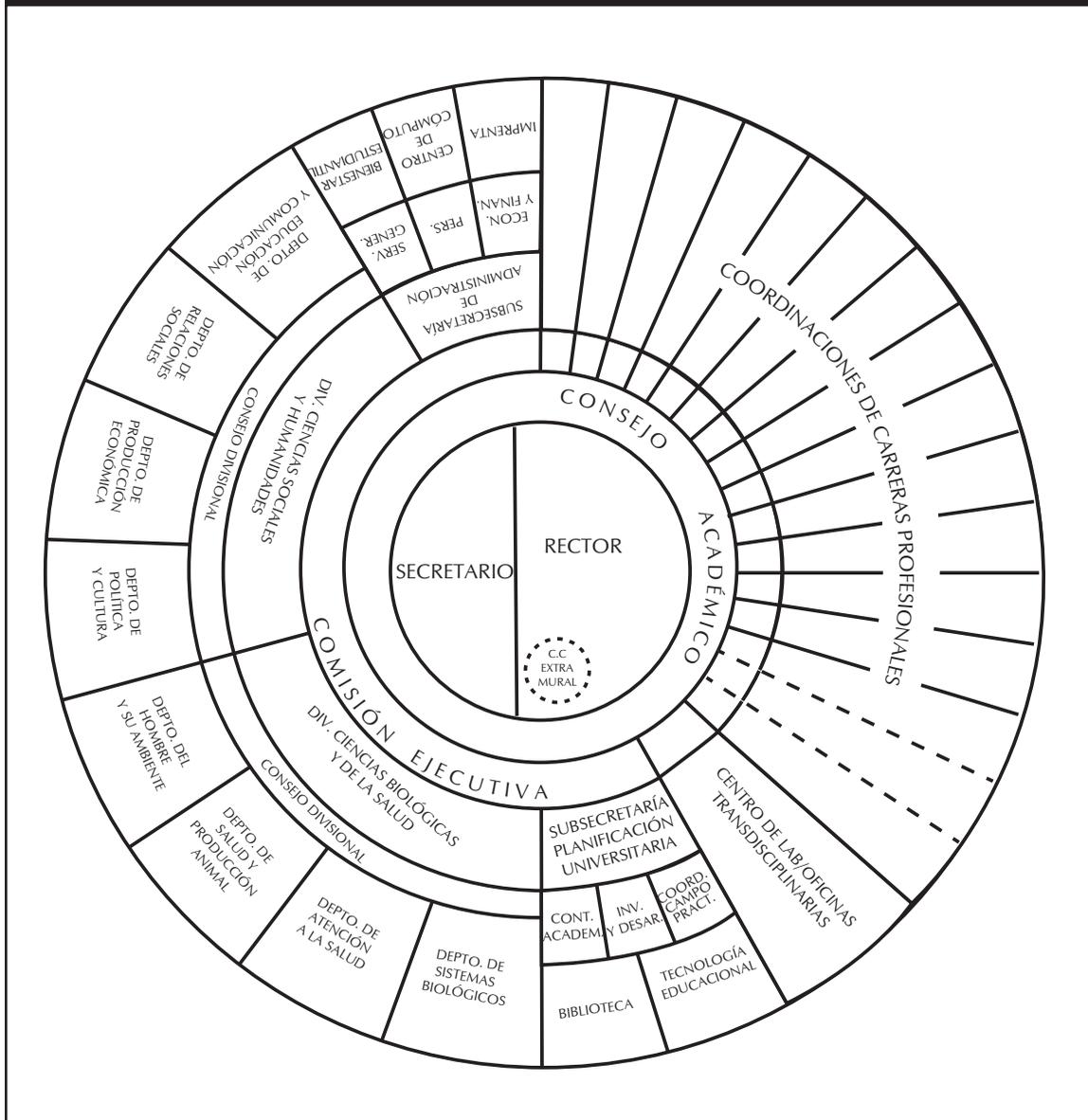
Este artificio, ilustrado en la figura No.1, permite mantener una gran flexibilidad en la programación de la enseñanza, al mismo tiempo que se establece una estructura departamental permanente con mayor énfasis en las actividades de investigación.

La solución propuesta parte de la premisa de que los programas docentes no son necesariamente de carácter permanente, y que se pueden crear o eliminar tantas especialidades de estudios (carreras), de acuerdo con las necesidades del país, la demanda e intereses de los estudiantes, así como los posibilidades de ocupación existentes.

El organigrama que se presenta a continuación (Figura No. 2), muestra en detalle la estructura propuesta que incluye además de los elementos definidos por la Ley Orgánica, aquellas unidades que consideramos necesarias para los propósitos específicos de esta Unidad. A saber: dos unidades asesoras de

naturaleza administrativa y educacional, organismos auxiliares de respaldo, una comisión ejecutiva y un sistema de coordinación extramural para enlace con otras instituciones de servicio. La organización y funciones de estos elementos estructurales, se describen a continuación. La descripción de los otros elementos de la estructura, será la que se señala en La Ley Orgánica.

FIGURA 2



2.1 Organismos Asesores y Técnicos-auxiliares

Comisión Ejecutiva

Constituye un cuerpo colegiado para facilitar y acelerar los trámites a nivel de la Rectoría, auxiliando técnicamente al Rector en la toma de decisiones.

Esta Comisión estará constituida por el Rector, quien la presidirá; el Secretario de la Unidad, quien actuará como secretario de la Comisión; el Subsecretario de Administración; el Director de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud; el Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades y los Directores de las otras divisiones que se incorporen a la Unidad.

Dicha Comisión se reunirá periódicamente una vez a la semana y tratará aquellos asuntos de rutina del diario quehacer universitario que a juicio del Rector, ameritan ser discutidos. Se analizarán también en primera instancia, y se harán recomendaciones al respecto, aquellos problemas que por su naturaleza y de acuerdo con la Ley Orgánica, deban ser resueltos por el Consejo Académico.

Además de los miembros permanentes que se señalan, el Rector podrá invitar a cualquier otro funcionario; estudiante o miembro de la comunidad universitaria, cuya presencia pueda estar indicada para el análisis de problemas específicos.

Coordinación Extramural

Se constituye en un sistema de comisiones “*ad-hoc*”, que se establecerán con participación de la Universidad y de otros organismos de servicio de los varios sectores de la actividad pública, con vistas a la posible utilización de estos últimos para fines de adiestramiento práctico de los alumnos. Entre las instituciones con las cuales se podría establecer tal contacto se pueden citar:

- Secretaría de Educación
- Secretaría de Industria y Comercio
- Secretaría de Salubridad y Asistencia
- Secretaría de Agricultura y Ganadería
- I.S.S.S.T.E.
- I.M.S.S., etc.

El Rector y/o el Secretario participarán en estas Comisiones y se tratarán específicamente los aspectos de política relacionados con la cooperación referida, dejando los aspectos operativos para ser arreglados por las autoridades ejecutoras de estas instituciones, juntamente con la “Oficina de Coordinación de Campos de Práctica” de la Universidad.

Coordinación de Carreras Profesionales

Constituirá, también un sistema de organismos colegiados que debe representar el elemento normativo principal de la estructura funcional de programación docente. Se organizarían tantas comisiones como fuesen las carreras profesionales, debiendo cada comisión estar constituida, por lo menos, por un representante de cada departamento técnico, que tenga relación con el curso respectivo. Estas

comisiones estarán presididas por un coordinador y tendrán como finalidad básica la elaboración de los planes de estudio y el control y evaluación de su ejecución. Los planes elaborados por estas comisiones se enviarán al respectivo Consejo Divisional para su aprobación definitiva. Ningún profesor participaría como miembro de más de una comisión de carrera.

Centro de Laboratorios/Oficinas Transdisciplinarias

Uno de los elementos básicos de los planes y programas de la Universidad Autónoma Metropolitana, los constituye el Tronco Común. Por las características de esta parte del programa de enseñanza y por el gran número de alumnos que necesariamente participarán en estas actividades, se considera conveniente concentrar las facilidades físicas y equipos que se destinan a estos cursos en una instalación especial separada de los departamentos técnico-científicos. En el capítulo de instalaciones se analizarán las características físicas de estas unidades; por ahora, solo se quiere señalar la necesidad de que exista un elemento administrativo, el Centro de Laboratorio/Oficinas Transdisciplinarias (CLOT), que se encargue de establecer, perfeccionar y mantener en funcionamiento la logística del trabajo de estas Unidades. Este Centro sería coordinado por un profesional con el respaldo de un equipo mínimo de docentes, técnicos y auxiliares. Los profesores que se encargarían de la enseñanza del Tronco Común seguirían perteneciendo a los diversos departamentos técnico-científicos y se desplazarían al “CLOT”, sólo para funciones docentes del Tronco Común.

Subsecretarías de Planificación y Administración

Constituyen dos órganos del nivel asesor que reúnen los requisitos técnicos necesarios para el mantenimiento de la infraestructura de la Unidad Universitaria.

La subsecretaría de Planificación reuniría las oficinas de contabilidad académica, que sería responsable del registro, seguimiento evolutivo y evaluación de los estudiantes de Investigación y Desarrollo, responsable por la Coordinación de los programas científicos; y de la Coordinación de los Campos de Práctica, que se encargará de la logística de actividades de adiestramiento, a ser realizadas en otras instituciones fuera del Centro Universitario, y de acuerdo con la política dictada por el sistema de coordinación extramural.

Estas tres oficinas concentrarán todo tipo de información necesaria para que la Subsecretaría de Planificación pueda elaborar y seguir periódicamente la programación de actividades técnico-científicas y didácticas de toda la universidad.

La subsecretaría de administración, incluirá las secciones de Economía y Finanzas, con sus oficinas de Presupuesto, Contabilidad y Tesorería; la Sección de Personal, con sus oficinas de Selección y Contratación, Operación de Personal, y Clasificación y Promoción; y la Sección de Servicios Generales, con las oficinas de Mantenimiento, Equipos y Suministros, e Ingeniería y Transporte.

Unidades complementarias

Este grupo incluye unidades técnico-administrativas de nivel de asesor que prestan servicios de carác-

ter intermedio, tanto a nivel de las dos subsecretarías, como de los departamentos de línea. Incluyen la biblioteca Central, el Centro de Cómputo, el Centro de Tecnología Educativa, la Imprenta Universitaria y la Oficina de Bienestar Estudiantil.

2.2 Estructura de Línea Divisiones y Departamentos Técnico-Científicos.

Siguiendo lo expresado en la Ley Orgánica, se propone el establecimiento inicial de dos Divisiones, la de Ciencias Sociales y Humanidades y la de Ciencias Biológicas y de la Salud.

La organización interna de estas divisiones, de acuerdo con los conceptos actuales en que se basan la evolución y el desarrollo de la universidad moderna, se debe de establecer de modo de permitir una amplia interrelación metodológica, epistemológica, terminológica y de información². Se pretende que trabajen juntos individuos con formación en diferentes disciplinas enfrentando la solución de problemas comunes en un ambiente de amplia interfertilización de conocimiento, procedimientos y cultura. Este criterio de interdisciplinariedad podría ser llevado a la práctica en un esquema tentativo que agrupe los siguientes departamentos. Los tipos de personal que se mencionan, sin tener carácter exhaustivo, ejemplifican la posible composición de los departamentos.

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

1. Departamento de Educación y Comunicación

Tipo de Personal

- Psicólogos educacionales
- Educadores
- Psicólogos sociales
- Especialistas en comunicación y en lingüística

2. Departamento de Relaciones Sociales

- Antropólogos
- Sociólogos
- Geógrafos humanos
- Epistemólogos
- Estadísticos sociales

3. Departamento de Producción Económica

- Economistas
- Administradores
- Contadores

² Interdisciplinarity. Center for Educational Research and Innovation. OECD, Paris. 1972

- Economistas rurales
- Estadísticos –matemáticos

4. Departamento de Política y Cultura

- Especialistas en ciencias políticas
- Historiadores
- Abogados
- Filósofos

DIVISIÓN DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD

1. Departamento del Hombre y Ambiente

- Biólogos
- Ecólogos
- Geneticistas
- Estadísticos-matemáticos
- Bioquímicos
- Demógrafos

2. Departamento de Salud y Producción Animal

- Veterinarios
- Agrónomos
- Economistas
- Zootécnicos
- Nutricionistas
- Virólogos

3. Departamento de Atención de la Salud

- Médicos
- Enfermeras
- Odontólogos
- Administradores de salud
- Epidemiólogos

4. Departamento de Sistemas Biológicos

- Biólogos
- Bioquímicos
- Fisiólogos
- Parasitólogos

- Microbiólogos
- Morfólogos
- Inmunólogos

Siguiendo esta línea de pensamiento, los departamentos no estarían organizados en función de una carrera específica, pero si reunirían las condiciones de cooperar en el desarrollo de varias carreras. Como se menciona anteriormente, los departamentos tendrían una organización permanente, cubriendo cada uno un amplio campo interdisciplinario las carreras podrían ser temporales, susceptibles de cambios, adaptaciones y reformas en función de la demanda de recursos humanos y de la propia evolución del conocimiento. Varios de estos departamentos podrían, además, constituir el embrión de futuras expansiones, y eventual creación de alguna otra división, como podría ser la División de Ecología, por la importancia y trascendencia del tema.

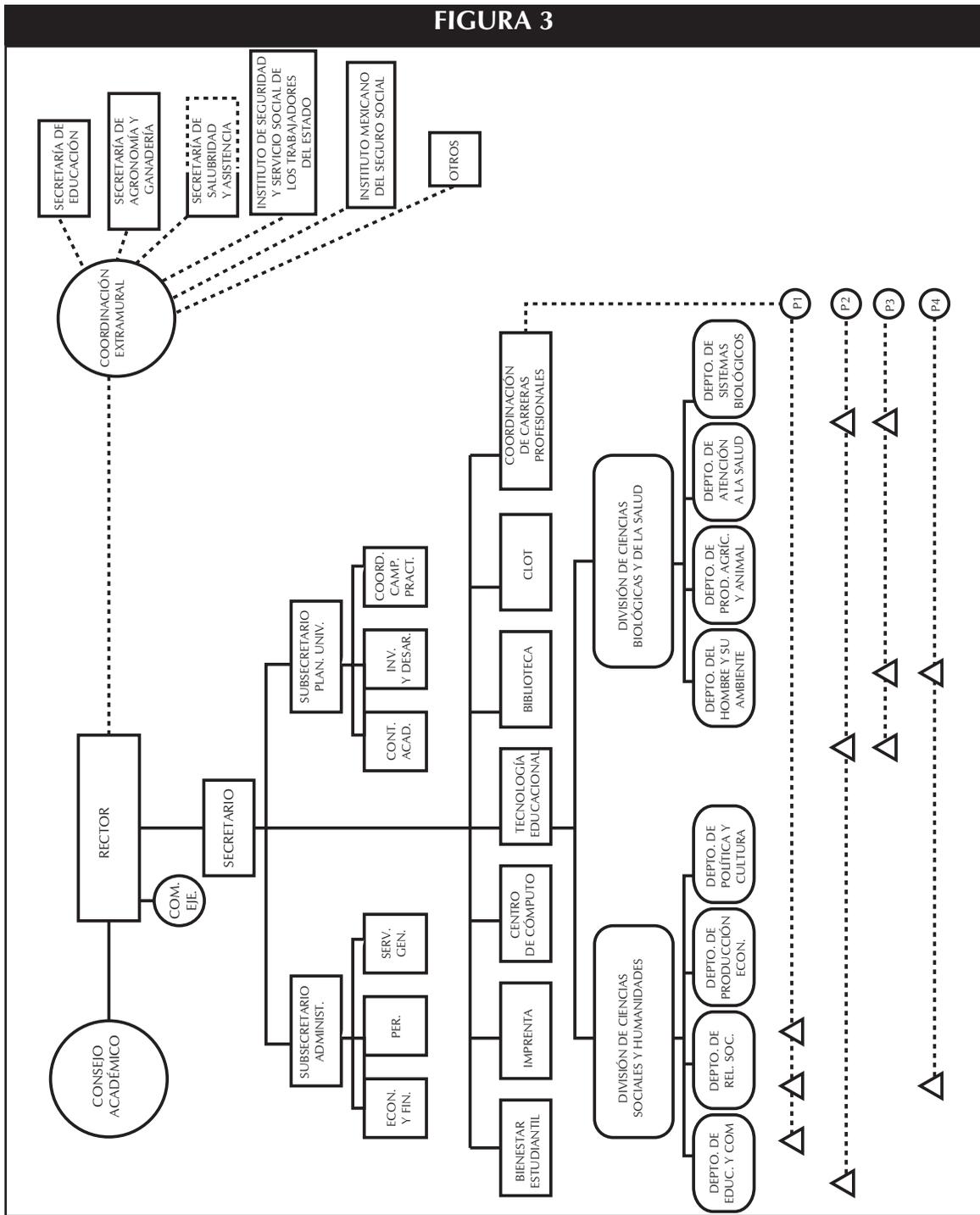
2.3 Funcionalidad de la Organización Académica

El gráfico que sigue (Figura No. 3), representa la misma estructura propuesta, ahora en disposición piramidal, en la cual, se demuestra la funcionalidad de los sistemas de coordinación, tanto de las carreras profesionales, como de las actividades extramurales.

El coordinador de cada carrera profesional sería nombrado por el Rector y organizada la respectiva comisión del plan de estudio, integrando profesores sugeridos por las respectivas divisiones con, por lo menos, un representante de cada departamento que tenga que colaborar en el curso respectivo. En el gráfico se ejemplifican algunas posibles composiciones de comisiones de carrera, admitiéndose, inclusive, la posible participación en una misma carrera de departamentos pertenecientes a distintas divisiones. Por supuesto, estas comisiones no constituyen en el organograma una posición permanente que sea ejercida por personal docente con carácter de exclusividad. Las comisiones pueden ser creadas o terminadas dependiendo de la existencia o exclusión de determinado curso o carrera. Sus miembros mantendrán sus funciones a nivel de los departamentos o solamente se reunirán periódicamente para llevar a cabo la planificación curricular y/o los ajustes del plan de estudios que sean necesarios. La coordinación de carreras contará en la práctica con un secretariado mínimo, que puede incluso, en un principio, depender de la propia Subsecretaría de Planificación, y deberá disponer de algunas salas para reuniones de las referidas comisiones.

La coordinación extramural se constituirá a nivel de la Rectoría y comprenderá tantas comisiones “ad-hoc” como sean las instituciones que puedan eventualmente proporcionar campo de práctica para los alumnos. Como se menciona anteriormente, a este nivel se decidirán los aspectos de política relativos a los programas de adiestramiento extramural, dejándose los detalles operativos para la Oficina de Coordinación de Campos de Práctica, la cual, además, funcionará como Secretariado de las comisiones extramurales.

FIGURA 3



3. Perfil Educativo

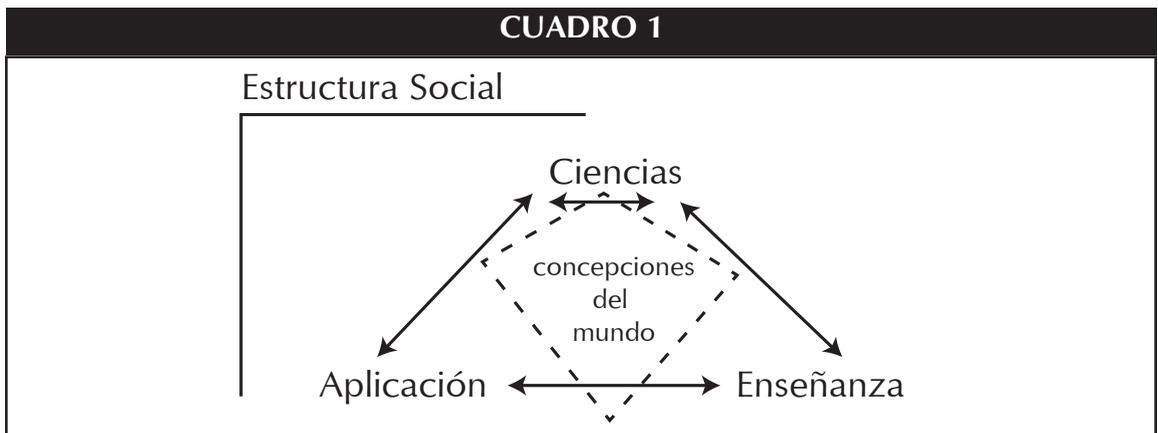
El aprendizaje derivado de una participación en la transformación de la realidad, lleva implícito el abordar simultáneamente la producción de conocimientos y la transmisión de los mismos, así como la aplicación de estos conocimientos a una realidad concreta. En consecuencia, la estrategia educativa consiste en pasar de un enfoque basado en disciplinas a uno que se centra en objetos de transformación, transformación que requiere la contribución de varias disciplinas. Así, por ejemplo, en lugar de la enseñanza de bioquímica en una disciplina se intentará buscar un objeto de transformación como “la alimentación, donde la bioquímica, junto con otras ciencias intentarán comprender el fenómeno y transformarlo con la ayuda de la tecnología elaborada —por ejemplo— por los nutricionistas y los trabajadores sociales. La participación activa en este proceso llevará el aprendizaje.

No debe olvidarse que en este proceso el estudiante debe de hacer continuas rupturas con las concepciones no científicas y pre científicas que él tiene sobre la realidad que pretende transformar. Además, deberá deslindar los elementos no científicos existentes en el conocimiento que se presenta como científico.

Las relaciones entre las ciencias, sus efectos, las concepciones del mundo y, por ende, con la estructura social —esquematizados en el cuadro No. 1— constituirán el paradigma que servirá como telón de fondo del diseño curricular.

Surgen dos problemas al tomar como unidad de enseñanza objetos de transformación: cómo se seleccionan estos objetos y cómo intervienen las diferentes ciencias y técnicas en el proceso de transformación.

Frente al primer problema, nos encontramos con una limitación o rigidez: las carreras definidas socialmente constituyen el contorno que debemos respetar. El número y tipo de carrera puede variar, así como el paso de una a otra, pero la definición social y legal deberá permanecer. La flexibilidad deberá buscarse -entonces- en el contexto de cada una de las carreras y en sus mutuas relaciones. Los cursos



se organizarían por “módulos”, lo que se definirán por aquellos objetos de transformación comunes a diversas disciplinas y profesiones. Así, los módulos iniciales se relacionarán con un número mayor de disciplinas y carreras mientras las terminales se harán más específicas.

Siendo las ciencias naturales y las ciencias sociales la primera dicotomía a encontrar, es lógico la búsqueda de un objeto de transformación que pueda serlo de estos dos grupos de ciencias: el hombre y su ambiente. Este marco une y separa al mismo tiempo dos brazos del conocimiento y por esto ha recibido el nombre de Tronco Común. Esta concepción se separa claramente de los llamados estudios generales donde estudiantes de una determinada carrera deberían adquirir conocimientos que se consideraban generales o universales. En el esquema que se propone el enfoque difiere en la misma medida en que difieren las ciencias naturales de las ciencias sociales. Dos elementos son fundamentales en la presente concepción: uno de reflexión crítica, que estará presente en todo el proceso educacional —el módulo “Ciencia y sentido común”— y otro sobre una categoría históricamente determinada, central para la comprensión del desarrollo de las ciencias —“El trabajo y la fuerza de trabajo”— El énfasis al tratar de estos dos módulos es la producción de conocimientos.

La selección de los demás módulos deberá seguir igual método. Así siendo el “proceso de producción económica” el objeto de transformación al que se dirigen carreras como economía, ciencias políticas, administración y otras deberá —por consiguiente— constituir uno de los primeros módulos de enseñanza.

El segundo problema mencionado se refiere al modo como intervienen las diferentes ciencias y técnicas en el proceso de transformación. Para tal propósito, recurrimos a una hipótesis ontológica que Bunge explícita diciendo que “la realidad, tal como la conocemos hoy, no es un sólido bloque homogéneo. Sino que se divide en varios niveles o sectores, caracterizando cada uno de ellos por un conjunto de propiedades y leyes propias, los principales niveles reconocidos hasta el momento parecen ser el físico, el biológico, el psicológico y el sociocultural”³. El objeto de transformación, teniendo en cuenta que la realidad es una estructura de varios niveles, deberá ser explicado en función de ellos y las relaciones que guardan entre sí, así mismo se dará una atención especial a la explicación multinivel. Bunge da el siguiente ejemplo de explicación multinivel cuando trata de explicar por qué la sed aumenta cuando se bebe agua del mar. “Cuando se bebe agua marina una parte de ella pasa a la sangre; la gran concentración de sal produce, como reacción, una difusión de agua de los tejidos próximos a la sangre (ósmosis) (nivel físico). Consecuentemente, la sangre se hace mas acuosa mientras se seca en protoplasma somático (nivel físico). Este hecho excita el hipotálamo (nivel biológico) y la contrapartida psíquica de esa situación del sistema nervioso es la sensación de sed (nivel psíquico). Se observará -prosigue el autor- que la cadena acontecimientos que se produce en los varios niveles, parte de los niveles más bajos, pero no supone reducción de la sed a la ósmosis ni tampoco a la consecuencia de esta, la desecación de protoplasma: lejos de ser una explicación reductiva en sentido propio, la anterior

³ Bunge, M., La investigación científica: su estrategia y su filosofía

El ejemplo del desarrollo de un módulo servirá para comprender cómo se da la enseñanza concreta:

Módulo “Lo normal y lo patológico”

- a. Los estudiantes llenarán, el primer día de sus actividades un cuestionario sobre sus concepciones acerca de lo normal y lo patológico.
- b. Los estudiantes harán el análisis de las respuestas dadas por ellos.
- c. Para realizar la tarea anterior el estudiante necesitará de algunas herramientas conceptuales y estadísticas. Éste es el instante donde se introducirán conocimientos elementales de análisis de contenido, definición de conceptos, clasificación y estadísticas de tendencia central que le permitirán llevar a cabo su tarea. La tarea es llevada a cabo por los estudiantes de acuerdo a su propia organización, mientras el profesor actúa como un consultante o experto.
- d. Analizados los resultados, los estudiantes deberán interpretarlos. Es muy probable que la interpretación sea dada en términos de sentido común. Es entonces cuando el personal docente deberá enfrentarlos con esta explicación pre científica y a partir de este material llevarlos a:
- e. La Producción de conceptos. Deberá hacerse una revisión bibliográfica sobre las definiciones prevalentes acerca de la salud y la enfermedad.
- f. Con las herramientas conceptuales derivadas del análisis anterior los estudiantes realizarán un trabajo de análisis histórico de las concepciones de lo normal y lo patológico.
- g. Los estudiantes deberán aprender a tomar algunos signos vitales y analizar la conceptualización sobre salud y enfermedad, que guía estudios clínicos y epidemiológicos.
- h. Por último, se hará una revisión de los pasos seguidos en este módulo y se evaluarán los resultados. Siguiendo esquemas semejantes será posible diseñar muchos otros módulos, siempre con el sentido de proporcionar una reflexión crítica de los problemas. El esquema que se presenta a continuación, ejemplifica una posible composición de todo el Tronco Común, con los módulos que podrían corresponder al área de Ciencias Sociales y Humanidades y de Ciencias Biológicas y de la Salud.

3.2 Ciencias Sociales y Humanidades

Bajo el nombre de ciencias sociales se agrupan un conjunto numeroso de carreras universitarias, cuyo común denominador es el estudio de las relaciones sociales. Una primera diferenciación se establece entre las que se concentran en las grandes estructuras sociales, tales como el Estado y el Sistema Económico y las que estudian los llamados grupos primarios, como la Familia y el grupo de trabajo. Obviamente no es esta la única diferencia entre, por ejemplo, la economía y la psicología social ni se pretende que así lo sea. La búsqueda de módulos de enseñanza basados en objetos de transformación que mejor cumplan con la estrategia educacional propuesta, es el objetivo de esta primera categorización. Es la última etapa del Tronco Común, se proponen dos módulos para las carreras de Ciencias Sociales: El proceso de producción económica para Economía, Administración, Ciencias Políticas, Sociología y Trabajo Social y el de Comunicación en el grupo de trabajo para las carreras de Psicología Social, Psicología Educacional,

FIGURA 4

MÓDULOS DE LOS 2 PRIMEROS SEMESTRES

TRONCO COMÚN

CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD

BIOLOGÍA
CELULAR

UTILIZACIÓN
DE LA
ATENCIÓN
MÉDICA

LA ENERGÍA
Y EL CONSUMO
DE SUBSTANCIAS
FUNDAMENTALES

LO NORMAL Y
LO PATOLÓGICO

CIENCIA Y
SENTIDO
COMÚN

EL TRABAJO Y LA
FUERZA DE
TRABAJO

RACIONALIZACIÓN
DE LA
PRODUCCIÓN Y
DEL TRABAJO

ANÁLISIS
HISTÓRICO DE
LA NOCIÓN
DE TRABAJO

LA DIVISIÓN
DEL TRABAJO

MANO DE
OBRA
MARGINAL Y
DEPENDENCIA

CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Comunicación y Orientación Educativa. A este semestre sigue otro en que algunas carreras vuelven a agruparse según un mismo objeto como, por ejemplo, “clases sociales para Ciencias Políticas, Sociología y Trabajo Social”. Un grupo de carreras a nivel técnico y, por consiguiente, de menor duración se desarrollarán en forma específica una vez cumplido el Tronco Común. Así, Tecnología Educacional, Estadística Social y Biblioteconomía, se establecerán como carreras de tres semestres de duración una vez finalizada la parte general del Tronco Común.

Las carreras que se presentan en la figura No. 5 y los planes de estudios propuestos, aunque en forma incompleta, representan un esquema tentativo que podría servir de base para las discusiones de planeación a nivel de las comisiones de Currículo

3.3 Ciencias Biológicas y de la Salud

Para el grupo que siga las carreras biológicas, también se empezaría con una diferenciación aún en la etapa final del Tronco Común que se constituye de dos grandes bloques que tratan de la Morfo fisiología General y de los Mecanismos de Agresión y Defensa. En este semestre los alumnos adquieren unas nociones superficiales de los aspectos morfo funcionales del ser humano con algunos elementos de anatomía y fisiología comparada, incluyendo desde la anatomía y fisiología comparada, hasta la vivisección en animales. En los mecanismos de agresión y defensa se analizan, en unidades modulares, la historia natural de la enfermedad por agrupamientos patogénicos en los cuales se estudian el complejo causal y el fenómeno reaccional.

Al ingresar en el ciclo de carreras profesionales, la diferenciación se hace más clara en tres grupos que incluyen: 1) las profesiones dedicadas a la atención directa a la salud humana; 2) las profesiones que se dedican predominantemente a la investigación biológica; 3) las profesiones que tienen actuación indirecta en salud y que pueden relacionarse con aspectos de naturaleza industrial o técnicas instrumentales que complementan las acciones en salud. Para el primer grupo, del programa se concentraría en el estudio integrado de los sistemas orgánicos correlacionados de inmediato con la clínica en sus aspectos de semiología y diagnóstico utilizando servicios hospitalarios. Gradualmente se diferenciarían en este grupo los alumnos que siguen Medicina, Enfermería y Odontología y en la etapa de adiestramiento en servicio se les haría pasar en forma sucesiva por niveles de atención primaria, secundaria y terciaria.

El grupo dedicado a la investigación biológica, empezaría con una mayor concentración en biología molecular y se diferenciaría en las especialidades de Bioquímica, Fisiología y Farmacología, Microbiología, Virología, Inmunología, y Parasitología.

El tercer grupo de profesiones se diferencian desde el inicio del ciclo profesional e incluyen Veterinaria y Zootecnia, Nutrición, Fisioterapia, Bioestadística, Mecánica e Higienista Dental, Técnicos de Laboratorio clínico, Rayos X y de Anatomía Patológica.

La figura que se presenta a continuación muestra un esquema tentativo de esta programación curricular, lo cual podrá servir de orientación a las discusiones de planeación a nivel de los comités de currícula.

FIGURA 5

PROGRAMACIÓN SEMESTRAL

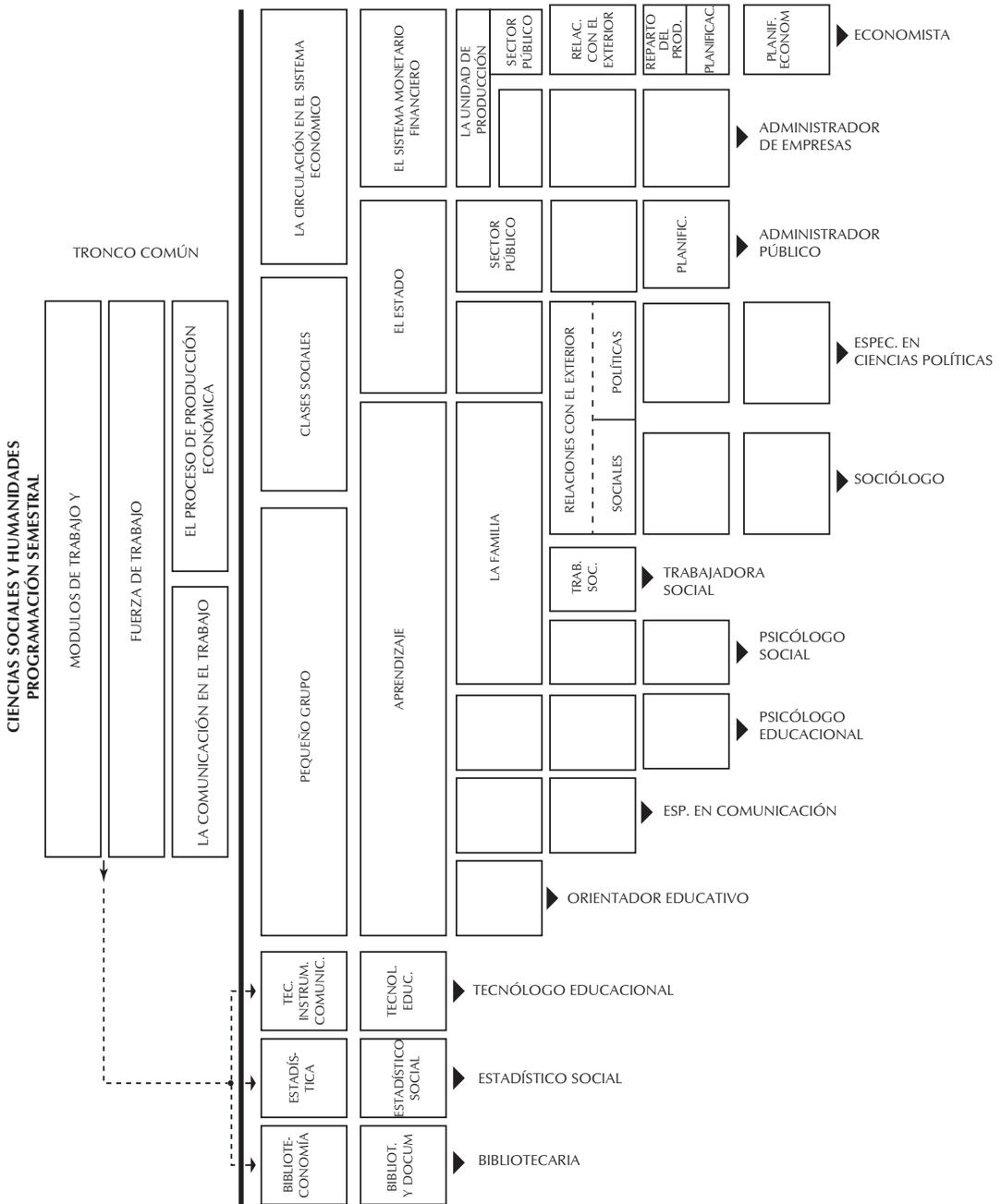
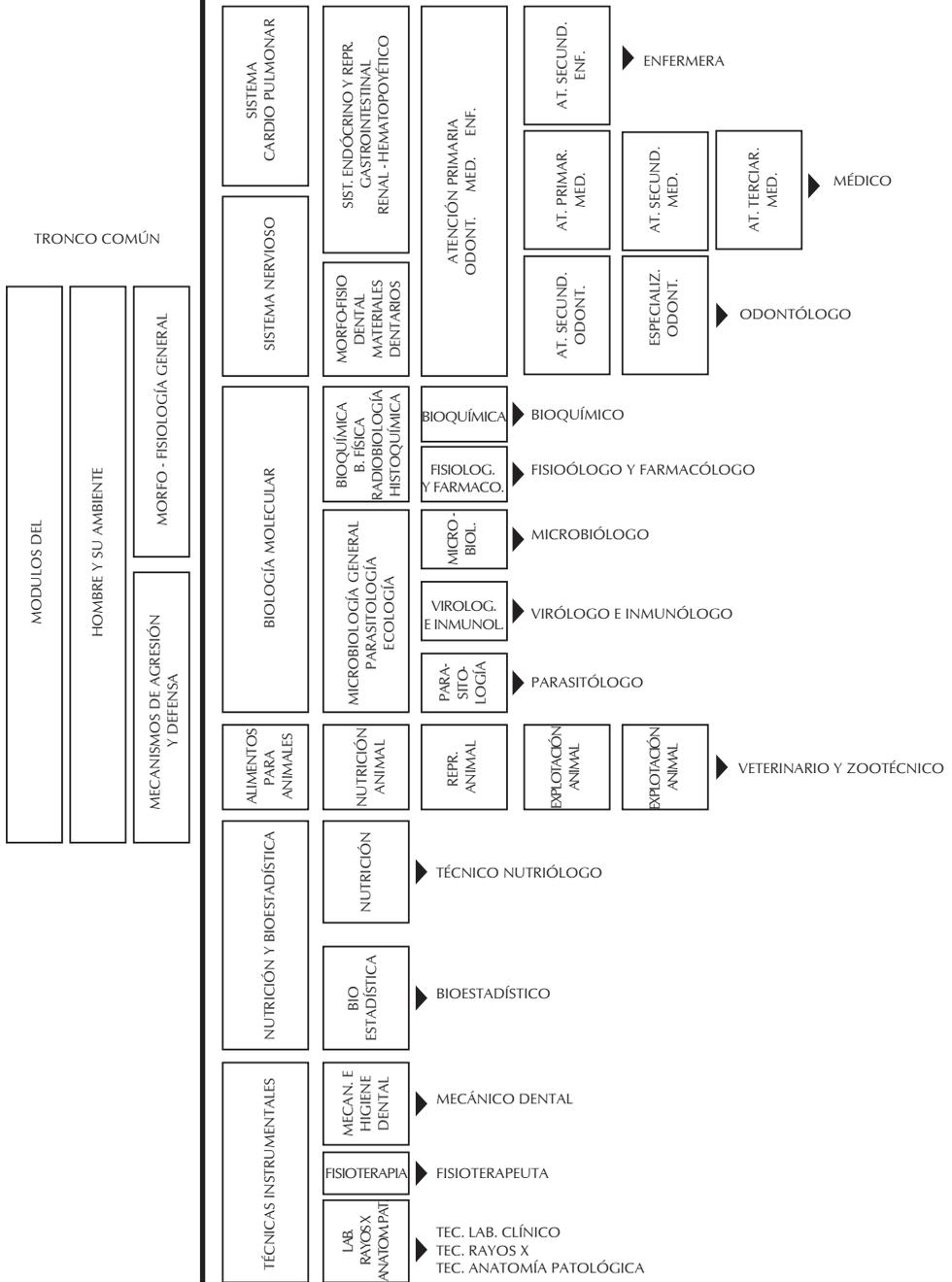


FIGURA 6

PROGRAMACIÓN SEMESTRAL

**Ciencias Biológicas y de la Salud
Programación Semestral**



3.4 el diseño del plan de estudios

En los capítulos precedentes, se dio una visión general de como podría estar estructurado todo el currículo de la Unidad Universitaria y se presentarán detalles de la planeación del Tronco Común; resta, sin embargo, agregar una orientación en cuanto a la elaboración de los planes de estudio de las carreras profesionales.

Tradicionalmente en la planeación de “currícula”, Se parte de la existencia de un numero de disciplinas que son consideradas como integrantes obligatorias del cuerpo de conocimientos de determinada profesión. Para mencionar un ejemplo clásico, se puede tomar la carrera de Medicina, que necesariamente debe incluir las disciplinas de Anatomía, Histología, Bioquímica, Fisiología, Farmacología, Microbiología y Parasitología, como básicas y Patología, Medicina Interna, Cirugía, Obstetricia y Ginecología, Pediatría, psiquiatría y Medicina Preventiva, como integrantes del ciclo profesional.

En cada una de estas disciplinas se trata de definir objetivos educacionales en términos de conducta, buscándose con frecuencia agotar la temática correspondiente a su campo de conocimientos, y no el ajuste de este conocimiento a la posibilidad de su aplicación en la acción profesional correspondiente. Este método resulta en un enfoque esencialmente teórico-educativo, lo cual se refleja en la propia organización del plan de estudio, como en el ejemplo de la Medicina, que se tiene una primera etapa llamada de “ciencias básicas” seguida de la etapa propiamente de aplicación clínica. Se parte, por lo tanto, del conocimiento teórico para la aplicación.

Sin embargo, el proceso de aprendizaje para ser completo y aprovechar más ampliamente las potencialidades del alumno debería incluir el componente “empírico-inductivo” seguido de un reforzamiento “teórico-deductivo”, permitiendo la utilización de un razonamiento doble entre la realidad (R) y la teoría (T), como se ilustra en la figura que sigue:



En la práctica la formulación del programa de enseñanza con base en disciplinas horizontales, nunca logra reproducir la situación que se encuentra en la realidad y para la cual se desea adiestrar al alumno. Por eso, antes de intentar definir objetivos educacionales que cubran todo el contenido de conocimientos de estas mismas disciplinas, se debería tratar de diseñar los “procesos” verticales que se realizan en una profesión dada y en estos procesos identificar lo que Piaget llama de “esquemas de acción”, o que también se podría denominar “Objetivos de proceso”.

Esto permitiría visualizar el perfil de actividades de una profesión dada, para entonces buscar en las disciplinas educacionales, el contenido de conocimientos que sería aplicable para el desarrollo de cada esquema de acción.

Esta situación plantea un cambio en el método de diseño de los planes de estudio, en el cual se pasa del “objetivo de contenido” (conocimientos) al “objetivo de proceso” (esquemas de acción). La primera situación de naturaleza exclusivamente “teórico-deductiva” y, la segunda, en que se busca una completa utilización del ciclo de aprendizaje, partiéndose de los “empírico-inductivo” para llegar a nivel de las disciplinas específicas a determinar el conocimiento respectivo y cumplir la etapa “teórico-deductiva”. La Figura No.7, ilustra la distribución de estas dos situaciones.

Para aplicarse este razonamiento al mismo ejemplo referido anteriormente en relación con la carrera de medicina, se podría analizar un proceso específico dentro de los esquemas de acción que debe realizar el médico: el proceso diagnóstico.

En el sistema tradicional, aunque el diagnóstico clínico constituya un componente de los más importantes en toda la carrera, no hay una orientación clara y explícita que defina contenidos de conocimientos para capacitar al estudiante para el diagnóstico. Se espera que el aprendizaje de signos y síntomas, el conocimiento de la fisiopatología y la experiencia práctica de revisión de un número indeterminado de enfermos, pueda enseñar al médico a diagnosticar.

En el esquema que se está proponiendo sería necesario empezar por la descripción del esquema de acción en que se procesa el diagnóstico, lo cual incluye:

- a. Toma de la historia clínica;
- b. Realización del examen físico;
- c. Ordenación de los signos y síntomas y agrupamiento cronológico de los mismos;
- d. Redistribución de estos signos y síntomas para configuración de los síndromes correspondientes;
- e. Análisis de alternativas diagnósticas de estos síndromes con ayuda de los exámenes complementarios;
- f. Establecimiento de una o más hipótesis diagnóstica, y
- g. Confirmación o negación de la hipótesis por exámenes adicionales o prueba terapéutica.

En la realidad, este proceso no es más que la aplicación de un esquema conductivo previamente establecido, que constituye el propio método científico en que se trata de definir las variables presentes, reunir los indicadores disponibles, formular una hipótesis de trabajo y realizar el análisis que permita confirmar o no esta hipótesis.

En el sistema tradicional que no está basado en este enfoque, se supone que el alumno acumule conocimientos y trate de crear una forma de razonamiento que le permita en términos “heurísticos” (procedimientos que no están basados en una conducta previamente definida), llegar al proceso de diagnóstico. Con la presente proporción se estaría admitiendo un adiestramiento orientado hacia la solución de problemas en esquemas algo rítmicos (conductas predeterminadas).

FIGURA 7

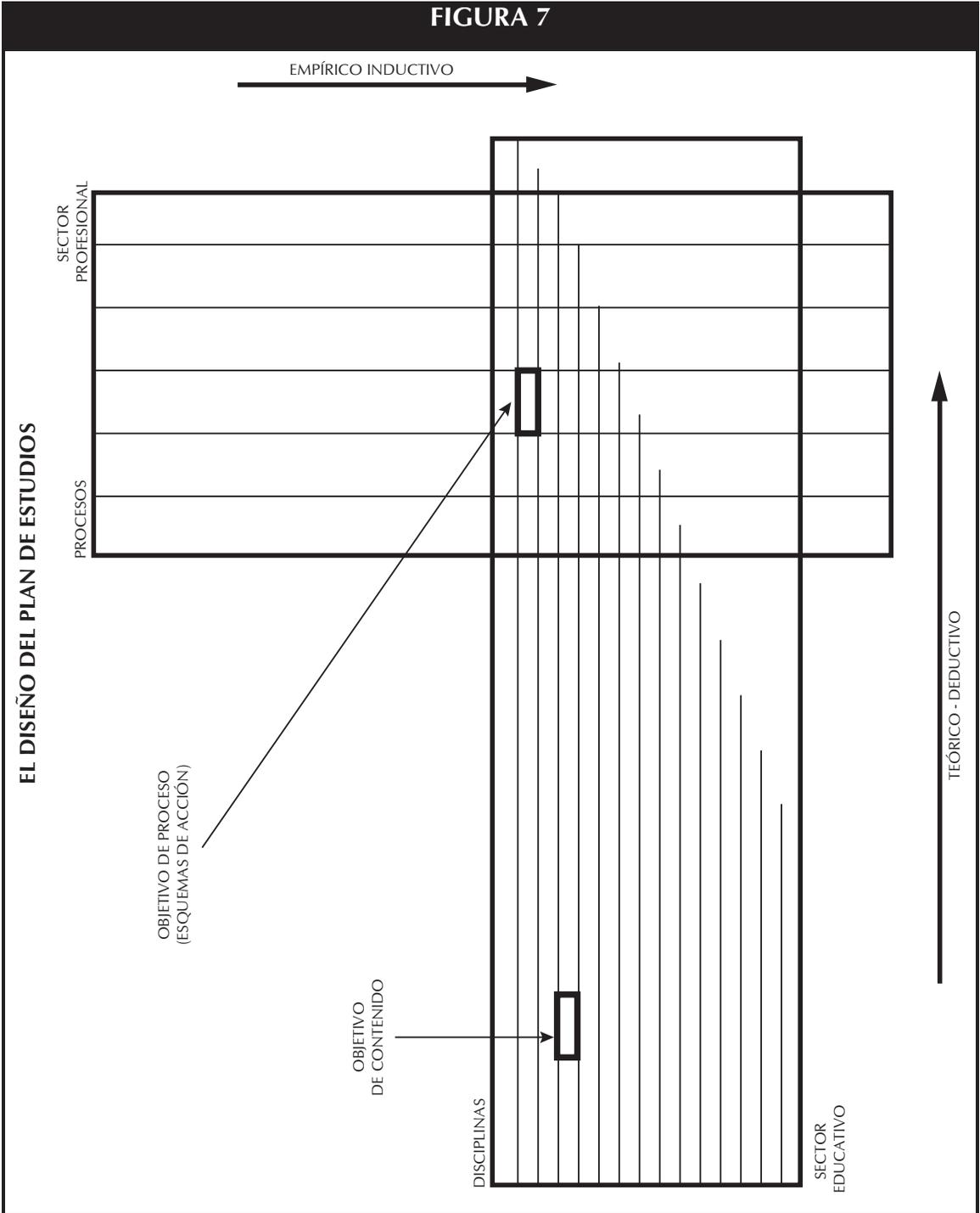
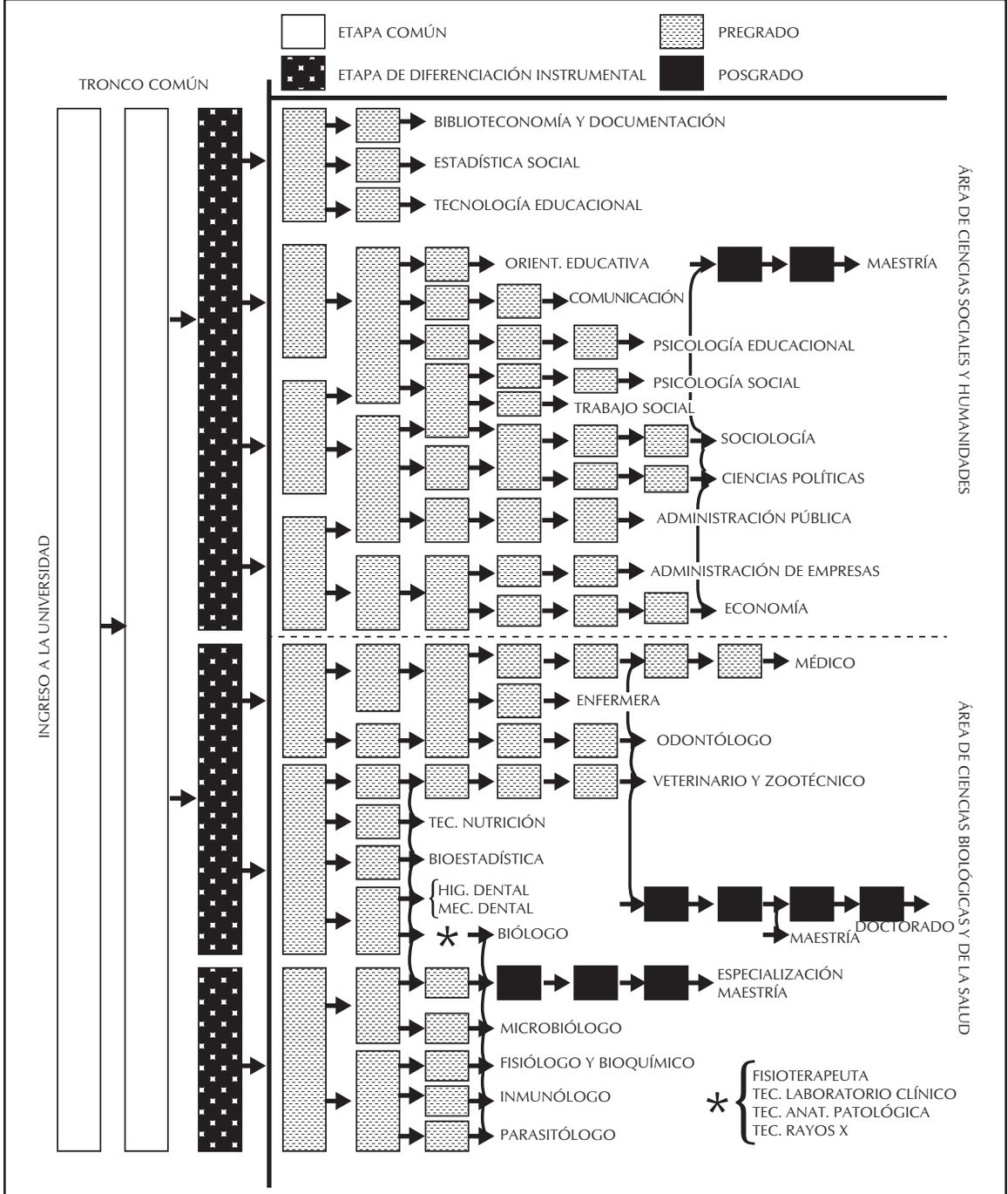


FIGURA 8



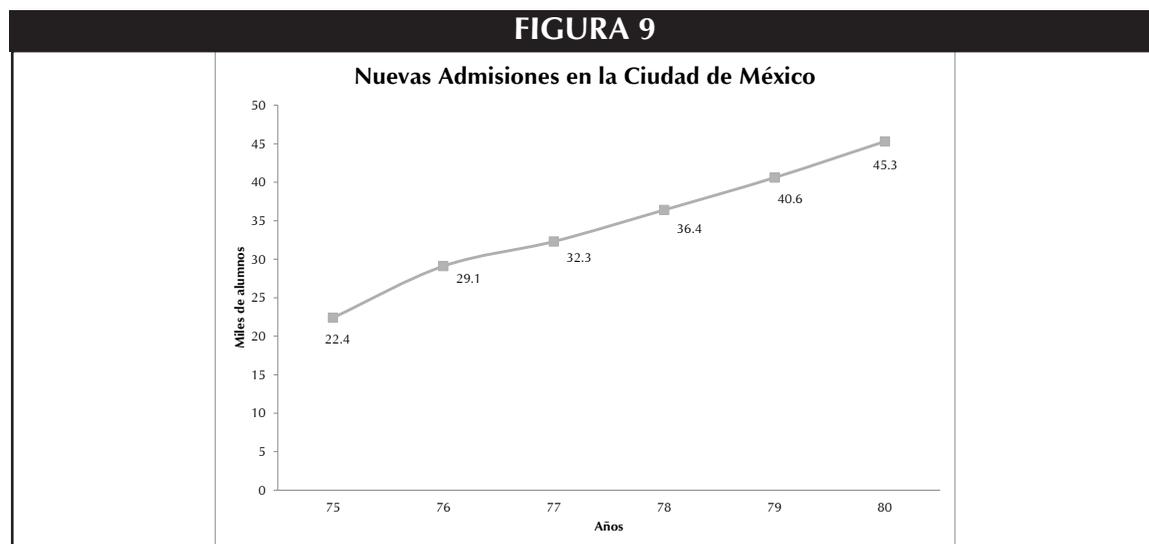
Para cada carrera que se decida incluir en el programa, que deberían definir los procesos que la misma involucra y establecer los esquemas de acción correspondientes, como base de toda la planeación curricular. Este método, además de permitir el diseño de un esquema más realista, resultaría también en una mejor definición de participación de cada disciplina en la formación de los distintos profesionales. Sólo después de completado este análisis en todos los campos profesionales, sería posible diseñar el perfil educacional definitivo de toda la Unidad Universitaria. Sin embargo, como una imagen tentativa de lo que podría ser este perfil, se presenta en la Figura No. 8, un esbozo de la distribución de carreras con las interrelaciones que serían posibles establecer. Partiendo de las dos Divisiones que se crearían inicialmente, sería posible estructurar por lo menos las 30 carreras referidas en el cuadro.

4. Dinámica de la población universitaria

El presente estudio se basa en el plan educacional propuesto y los datos de antecedentes referidos en la Introducción, en cuanto a la evolución de la demanda por estudios universitarios en México.

4.1 Población estudiantil

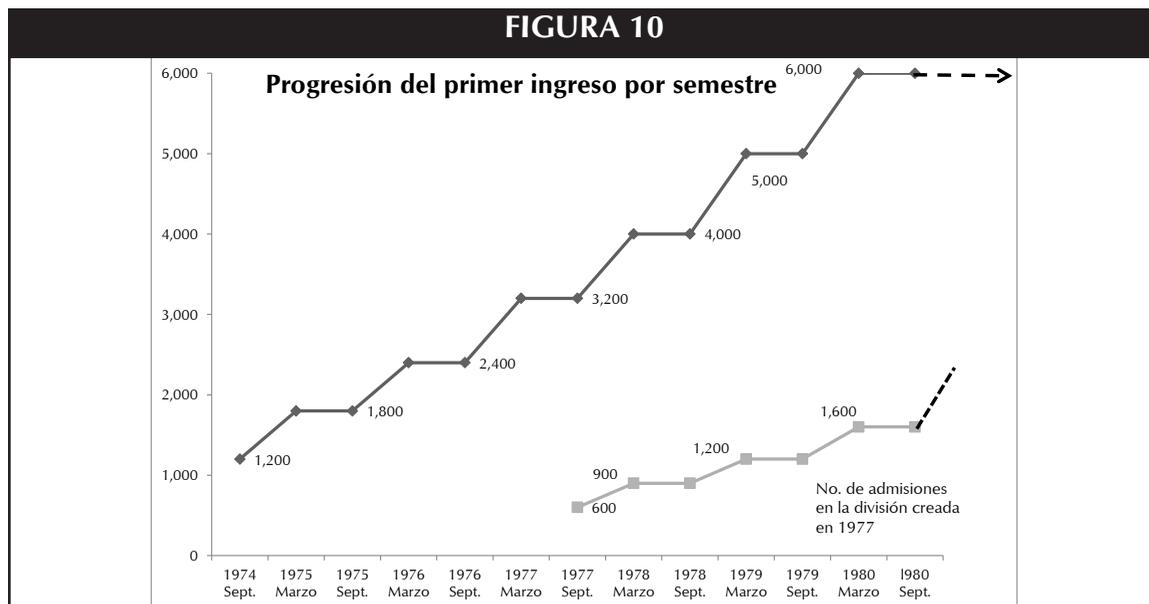
El gráfico que sigue es el resultado de la diferencia entre la proyección de la demanda estudiantil por estudios superiores en el área metropolitana de México, y la proyección del crecimiento de la oferta en las universidades existentes, representando, por lo tanto, la proyección de nuevas admisiones que serán necesarias en el periodo 1975 - 1980.



Tomando cinco años de plazo para el adecuado desarrollo de las distintas unidades de la Universidad Autónoma Metropolitana, se puede considerar que la misma debería estar en condiciones de absorber una demanda de 45,000 nuevas admisiones anuales en 1980.

Este número distribuido por las tres unidades de la Universidad representaría un total de 15,000 nuevas admisión por unidad.

Considerando el tipo de programación propuestas, se admite que los cursos, por su distribución semestral, puedan recibir alumnos dos veces por año. Inicialmente, en la Unidad Universitaria del Sur, funcionarían dos Divisiones (Ciencias Sociales y Humanidades y Ciencias Biológicas y de la Salud), dejándose para después (1977) la creación de la tercera división, con lo cual sería posible alcanzar, en 1980, un ingreso anual de 15,000 nuevos alumnos. El crecimiento de la matrícula inicial obedecería a la curva que sigue:



Esta progresión por división, dará un total de nuevas admisiones por año hasta 1980, en la siguiente base:

Nuevas admisiones por año

AÑO	División CSH	División CBS	División x anual	total	total
1974 Sept.	600	600	-	1,200	1,200
1975 Marzo	900	900	-	1,800	
1975 Sept.	900	900	-	1,800	3,600
1976 Marzo	1,200	1,200	-	2,400	
1976 Sept.	1,200	1,200	-	2,400	4,800
1977 Marzo	1,600	1,600	-	3,200	
1977 Sept.	1,600	1,600	600	3,800	7,000
1978 Marzo	2,000	2,000	900	4,900	
1978 Sept.	2,000	2,000	900	4,900	9,800
1979 Marzo	2,500	2,500	1,200	6,200	
1979 Sept.	2,500	2,500	1,200	6,200	12,400
1980 Marzo	3,000	3,000	1,600	7,600	
1980 Sept.	3,000	3,000	1,600	7,600	15,200

Este total de nuevos ingresos en los diversos cursos, se distribuirá en todas las promociones de acuerdo con el estudio de cohorte simulado que se presenta a continuación, en el que se tomó en consideración una atrición de 3% por semestre durante la etapa del Tronco Común, y de 2% durante las carreras profesionales. A partir del final del quinto semestre empiezan a salir graduados en las carreras más cortas, reduciéndose gradualmente el contingente de alumnos hasta el décimo semestre, cuando se gradúan los de las carreras más largas.

Así, en caso de que se restrinja el crecimiento del número de ingresados a 15,000 alumnos, el total general de alumnos de la Unidad Universitaria, no deberá de sobrepasar a 50,000 alumnos. En la Figura No. 11, se presentan los totales generales y la distribución de los alumnos en las etapas del Tronco Común y de las carreras profesionales.

Por supuesto, la posibilidad de mantener un esquema como este, implica el establecimiento de alguna forma de control del ingreso. Por más que se plantee un libre ingreso a la Universidad, se sabe que esto en realidad es teórico, una vez que siempre se establecen limitaciones, siendo la primera, y quizás la más importante, la exigencia de que el alumno haya completado su bachillerato.

FIGURA 11



1974 Sept.	1,200	1,200																	
1975 Marzo	1,800	1,820	1,164																
1975 Sept.	1,800	1,830	1,786	1,130															
1976 Marzo	2,400	2,430	1,806	1,745	1,108														
1976 Sept.	2,400	2,440	2,388	1,773	1,723	1,086													
1977 Marzo	3,200	3,240	2,407	2,337	1,759	1,695	835												
1977 Sept.	3,200	3,857	3,183	2,361	2,311	1,754	1,330	747											
1978 Marzo	4,900	4,965	3,797	3,114	2,341	2,285	1,392	1,188	656										
1978 Sept.	4,900	5,000	4,875	3,740	3,047	2,315	1,824	1,259	1,044	346									
1979 Marzo	6,200	6,300	4,925	4,785	3,681	2,976	1,858	1,645	1,122	590	172								
1979 Sept.	6,200	6,320	6,200	4,845	4,705	3,620	2,347	1,686	1,463	699	360	100							
1980 Marzo	7,600	7,730	6,220	6,100	4,765	4,615	2,846	2,111	1,517	887	440	240							
1980 Sept.	7,600	7,740	7,620	6,100	6,000	6,675	3,825	2,478	1,877	951	600	300							

En el caso presente, aun considerando el hecho de estar planteando una meta a mediano plazo (1980), que es igual a la demanda proyectada para la Ciudad de México, se puede esperar que el control o limite del ingreso no llegará a constituir mayor problema. Teniendo en cuenta además, que el ingreso se hará para el Tronco Común, se admite que internamente se pueda hacer reajuste en cuanto a la distribución de los candidatos a las distintas profesiones.

Lo que sí parece ser de fundamental importancia, es que sea respetada la idea de un crecimiento progresivo del número de alumnos, por lo que sería imposible admitir de inmediato un cupo como se propone para el año-meta, lo cual más que representar una ayuda al plan educativo del país, constituiría un impedimento a la adecuada programación e implementación de toda la unidad.

El proyecto se ha elaborado con características modulares de tal forma que, más que pensar en una admisión de alumnos mayor que la que se propone, sería necesario establecer una estructura semejante en otra Unidad lo cual es el principio básico que, a nuestro entender, anima la creación de la Universidad Autónoma Metropolitana.

4.2 Profesores

Para el cálculo del número de profesores se deberá tomar en cuenta una serie de variables que pueden interferir en la relación cuantitativa profesor \therefore alumno, las cuales se listan a continuación:

- Número total de alumnos
- Número de alumnos por grupos pequeños para actividades prácticas
- Número de alumnos por grupos grandes para actividades teóricas
- Número de horas semanales de enseñanza
- Relación práctico \therefore teórica de la actividad docente

- Régimen de trabajo del profesor
- Distribución de las actividades de los profesores (enseñanza, investigación, servicio, administración)

Por supuesto que algunas de estas variables pueden ya estar definidas por el propio plan de organización institucional. En el caso presente, la utilización de los “Laboratorios/Oficinas Transdisciplinarias” trae implícito dos criterios de distribución numérica del alumnado, dependiente de la propia estructura del “LOT”. Estos Laboratorios/Oficinas constituyen en un conjunto de cuatro laboratorios con capacidad para 16 alumnos cada uno, lo cual hace que el conjunto concentre un total de 64 alumnos. Así, las actividades teóricas se realizarían para grupos de 64 y las prácticas para grupos de 16.

En cuanto a la relación teórico-práctica en las actividades docentes, se podría tomar como promedio para efectos del cálculo que los alumnos le dedicasen un tercio del tiempo al estudio individual, un tercio a trabajos prácticos y un tercio a las clases teóricas.

El régimen de trabajo y la distribución de las actividades de los profesores podrían también ser un cálculo en término de promedio, admitiéndose que dedicarían:

40% de su tiempo a la enseñanza

20% de su tiempo a la administración

40% de su tiempo a la investigación y/o servicio

Lo cual resultaría en una disponibilidad de 16 horas semanales para la enseñanza.

Con estos datos se puede calcular la demanda de personal docente utilizándose la fórmula:

$$\text{Número de profesores} = \frac{h_g(k) + H_G(K)}{h_{P/S} \cdot m_{S/A}}$$

En que:

h_g = horas de enseñanza práctica en pequeños grupos

k = número de pequeños grupos

H_G = horas de enseñanza teórica en grandes grupos

K = número de grandes grupos

$h_{P/S}$ = número de semanas de dedicación a la enseñanza/profesor

$m_{S/A}$ = número de semanas de enseñanza en el año

Aplicando los valores establecidos como premisas para el caso en discusión, la fórmula sería la siguiente.

$$\frac{300 \text{ horas anuales} * \left(\frac{\text{no. total de alumnos}}{16} + \frac{\text{no. total de alumnos}}{64} \right)}{\text{número de profesores} = 480 \text{ horas anuales}}$$

Con esta base se calcula el número de profesores necesarios por semestre, hasta 1980, lo cual resulta, con los datos utilizados, en una relación profesor –alumno de 1 :.20.

Año	Nuevos profesores	Total acumulado
1974 Sept.	58	-
1975 Marzo	87	145
1975 Sept.	87	232
1976 Marzo	114	345
1976 Sept.	114	460
1977 Marzo	140	600
1977 Sept.	160	760
1978 Marzo	204	964
1978 Sept.	181	1,145
1979 Marzo	226	1,371
1979 Sept.	206	1,577
1980 Marzo	448	2,025
1980 Sept.	132	2,157
Estabilidad en 50,000 alumnos		2,440 ± 1 :.20

5. Recursos físicos y materiales

Las instalaciones de carácter educacional juegan un papel importante en la aplicación de una determinada filosofía educativa.

los auditorios y aulas convencionales, reflejan en sí mismo un esquema operativo basado en la pasividad del alumnado, y todo el ambiente físico en que se imparte la clase teórica, depende de un sistema de relaciones, profesor-alumno en bases de dominación-sometimiento en el cual la autoridad esta concedida por el domino del conocimiento. El mismo laboratorio de demostraciones, no cambia esta situación y la pasividad del estudiante que se limita a asistir, sin participar, constituye el impedimento principal para que el alumno desarrolle un pensamiento empírico inductivo.

Los criterios de distribución de las disciplinas, en cátedras, departamentos o divisiones, al delimitar áreas físicas de utilización exclusiva y con adaptaciones específicas para determinado tipo de actividad, condiciona el aislamiento entre las mismas disciplinas y bloquea toda forma de cooperación, coordinación o integración en el trabajo docente.

Por esta razón, se hace hincapié en que las innovaciones estructurales y metodológicas propuestas en este documento, encuentren una base adecuada a su implantación y desarrollo en la concepción material del ambiente físico.

5.1 Instalaciones para el aprendizaje

El comentario anterior lleva a un segundo plano las instalaciones clásicamente destinadas a la docencia, como aulas, laboratorios de demostración y otras.

El “momento evolutivo” subsecuente trajo como innovación la introducción de los llamados laboratorios multidisciplinarios, desarrollados en varias universidades norteamericanas a partir de 1952.

Estos laboratorios presentan todavía algunas instalaciones: se destinan exclusivamente a la enseñanza de las ciencias y se basan en un concepto de “multi-disciplinaridad” en que se promueve la yuxtaposición de varias disciplinas, sin una correlación real entre ellas en el desarrollo de la actividad práctica. Lo que se busca para la aplicación de la metodología descrita en los capítulos precedentes, es la posibilidad de desarrollo de actividades en que se integre la participación indiferenciada de varias disciplinas, estableciéndose un sistema de axiomas para el conjunto de disciplinas. A esta situación se le ha llamado “transdisciplinaridad”.

El concepto aplicado en el presente proyecto implica la posibilidad de:

- A. Crear instalaciones adaptadas más a la actividad del propio alumno en el desarrollo de su aprendizaje, que a la docencia convencional;
- B. Establecer facilidades físicas multifuncionales en las que se puedan desarrollar actividades de carácter laboratorial, funciones de tipo de oficina, y acciones educativas;
- C. Arreglar un conjunto de equipos y suministros que pueda ser utilizado en forma flexible, para cada disciplina de ciencias naturales y sociales, y
- D. Dar a estas instalaciones un carácter modular que permita su fácil multiplicación

Estas premisas está contempladas en la solución que se propone a continuación, de crear lo que se denominó “LAB-OFICINA TRANSDISCIPLINARIA” (LOT) que se ilustra en la siguiente planta:

El funcionamiento de los “LOTS”, está basado en la concentración en determinada área de las condiciones necesarias para que, un núcleo de cuatro alumnos, pueda desarrollar todo los tipos de acciones que requiere el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Cada “LOTS” incluye elementos físicos para cuatro núcleos de cuatro alumnos lo que resultaría en una capacidad de 16 alumnos. Además, cada cuatro “LOTS” yuxtapuestos en la forma que se señala constituye una unidad modular completa, con capacidad total para 64 alumnos e instalaciones para dos o cuatro profesores.

El módulo básico de cuatro alumnos deberá disponer en el ángulo respectivo del “LOT”, de un escritorio para cada uno de los alumnos, cuatro sillas, una mesa de laboratorio con lavabo y una mesa “península”, para experimentos con animales o para una máquina calculadora eléctrica, según sea el

caso. El conjunto deberá disponer también de armarios para los alumnos y para los equipos; una sala para los profesores y para almacenar equipos especiales; e instalaciones sanitarias.

El área necesaria para 4 alumnos será de 360m², a los cuales se deberá sumar 15% para circulación y aéreas comunes, resultando en un área total de 414 m², que corresponde a 6.46m² por alumno.

Se considera que estas instalaciones permiten:

- a) actividad de lectura individual o redacción (administración, ciencias sociales);
- b) actividad de laboratorio en mesas para trabajo sentado (microscopía);
- c) actividad de laboratorio en mesas para trabajo de pie (bioquímica);
- d) actividades experimentales en grupos de dos a cuatro alumnos, en las mesas “penínsulas” (fisiología);
- e) trabajo de estadística y contabilidad utilizando máquinas calculadoras (economía, estadística);
- f) seminarios en grupos de 16 (cualquier profesión o disciplina);
- g) exposiciones teóricas o teórico-prácticas con proyección de diapositivas para grupos de hasta 32 alumnos (cualquier profesión o disciplina), y
- h) proyección de películas.

Estas instalaciones, por lo tanto, sirven para cualquiera de las carreras propuestas y facilitan con ajuste del número de alumnos cursantes a la disponibilidad de las instalaciones, además de que hace posible un enfoque educativo más dinámico, con amplia participación del alumno en las actividades de su propio aprendizaje.

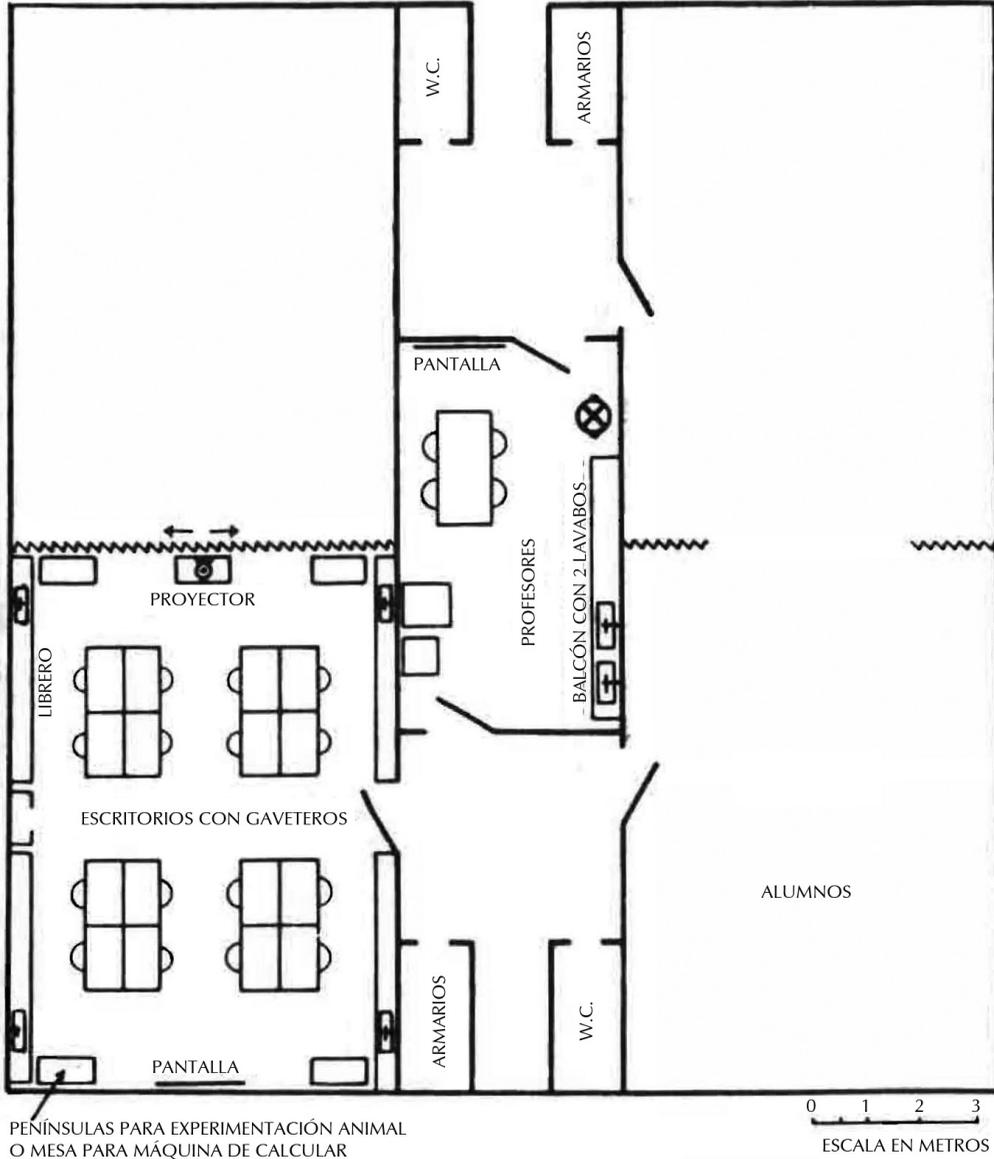
Considerando la proyección del número de alumnos presentada en el Capítulo IV. Se calcula a continuación, la demanda de instalaciones que se presentará para servir al alumnado durante los seis primeros semestres de los cursos:

Número de conjuntos de 4 “LOTS” (64 alumnos)					
Año	Número de alumnos	Área en m ²			
		A ser construido	Total existente	A ser construido	Total existente
1974	1,200	19	-	7,866	
1975	4,746	55	74	22,770	30,636
1976	9,410	73	147	30,189	60,858
1977	14,787	84	231	34,776	95,634
1978	20,801	94	325	38,916	134,550
1979	28,037	113	438	46,782	181,332
1980	37,960	155	593	64,170	245,502

FIGURA 12

LAB/OFICINA TRANSDISCIPLINARIA - "LOT"

64 ALUMNOS 18X20=360m



Puede ocurrir que la utilización de los Lab/Oficina Transdisciplinarios no se mantenga igual para todas las carreras y en todos los años; en este caso, se podría adoptar un tipo alternativo de laboratorio de menor tamaño y de menor costo. Esta estrategia permitiría reducir casi a la mitad el volumen total de construcciones, combinando 200 conjuntos de "LOTS" con 300 laboratorios multidisciplinarios más sencillo también con capacidad para 64 alumnos.

En este último caso, el área total construida para los 200 "LOTS" y 300 LAB multidisciplinarios sería de 140,000 m², resultando en un promedio de 3.7 m² por alumno.

5.2. Instalaciones para investigación

Las instalaciones de los departamentos docentes variarán de acuerdo con las características de cada profesión y podrán incluir:

- a) Oficinas individuales para profesores titulares;
- b) Oficinas para 1, 2 ó 3 profesores colaboradores;
- c) Oficinas y/o laboratorios para cinco personas, (que pueden incluir instructores, residentes, becarios de cursos de posgrado);
- d) Laboratorios para 2 ó 3 investigadores, y
- e) Laboratorios para estudiantes de posgrado.

Como promedio, se puede considerar la necesidad de un área de 6 m² por profesor o alumno de posgrado, lo cual, para el número total de profesores previsto en el Capítulo IV, resultaría en una demanda de alrededor de 15,000 m² de área para los ocho departamentos técnico-científicos, en el año meta de 1980.

Los esquemas que se presentan a continuación sirven de sugerencia para la planificación de los departamentos

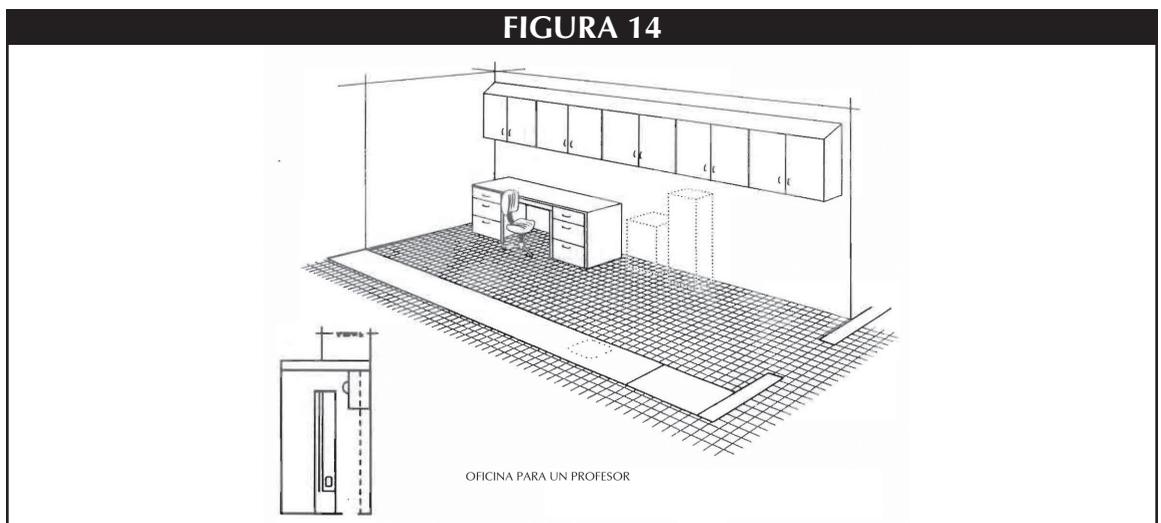
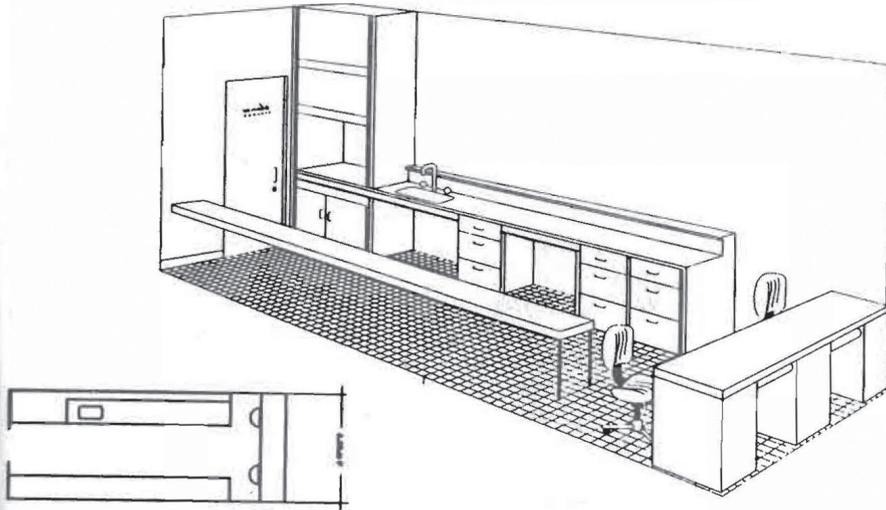
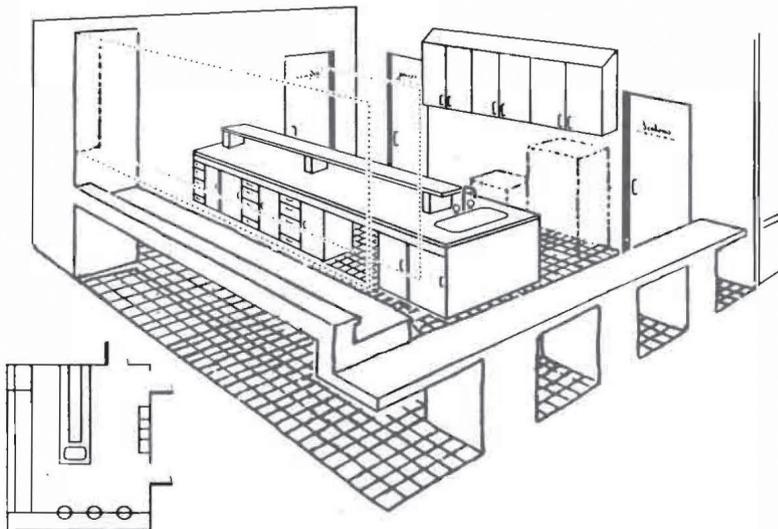


FIGURA 15

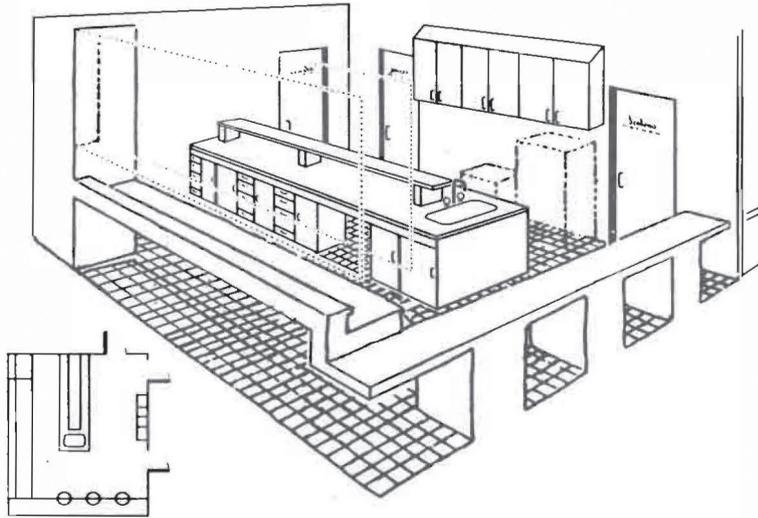


LABORATORIO PARA DOS INVESTIGADORES

FIGURA 16



LABORATORIO PARA CUATRO O CINCO INVESTIGADORES

FIGURA 17

OFICINA PARA DOS INSTRUCTORES

5.3. Resumen de la estimación de áreas físicas

Con base a los datos presentados y agregándose los correspondientes a la administración y biblioteca, se puede hacer una estimación general de la demanda de construcciones, la cual se prevé podrá ser atendida en tres etapas:

Área/año	1975	1978	1980	total
Administración	1,000	500	500	2,000
Departamentos técnico-científicos	5,000	5,000	5,000	15,000
Biblioteca y auditorio	3,000	3,000	1,000	7,000
CLOT	36,000	36,000	36,000	108,000
Laboratorios multidisciplinarios	14,000	14,500	17,500	46,000
TOTAL	59,000	59,000	60,000	178,000

6. Estrategia

Sería presuntuoso, en esta etapa del proyecto, tratar de describir en detalle la forma de instrumentar el plan de desarrollo educacional que se propone. Esto será algo que tendrá que irse elaborando y ajustando en forma gradual teniendo en cuenta las diversas variables de tipo técnico, administrativo, financiero y político locales, de tal manera de ir conformando lo que constituiría el Plan de Desarrollo de la institución. Sin embargo, es conveniente mencionar algunas ideas generales sobre la estrategia que sería recomendable para poner en marcha el proyecto.

El esquema de estrategia que se propone está centrado más en los aspectos funcionales que en la propia estructura orgánica, lo que se justifica conociendo los inconvenientes de establecer estructuras definitivas a partir de individuos aislados, que necesariamente se seleccionan por su valor en el manejo de su especialidad, no necesariamente lo capacita para administrar, o más aún, poner en marcha una División o un Departamento.

Es conveniente establecer, a la brevedad posible, un grupo de trabajo que puede representar el embrión de la futura Subsecretaría de Planificación Universitaria. Paralelamente, se deberían establecer las principales comisiones de carreras, las cuales actuarían como asesores técnicos del grupo de trabajo de planificación.

A falta de mejores sistemas de selección, se considera que el establecimiento de las comisiones de carrera y del Grupo de Trabajo de Planeación, en el desarrollo mismo de sus labores, ir identificando aquellas personas que tendrían las mejores condiciones para dirigir las diversas unidades orgánicas previstas en el proyecto.

Habrá que tener en cuenta que es evidente que existe un elemento de urgencia en iniciar las actividades de enseñanza, derivado de la presión creada por la demanda estudiantil; en vista de esto, es necesario que paralelamente a los trabajos de implantación del plan como se ha diseñado, se atienda de inmediato el aspecto de contratación y adiestramiento de los profesores y la ubicación de los locales y otros elementos físicos para la enseñanza, de tal forma que se pueda iniciar el programa a la brevedad posible.

En cuanto a la contratación de los profesores, en base a las estimaciones hechas de demanda estudiantil y número de profesores, se podría pensar en un esquema teórico de módulos de equipo docente, constituido por un profesor titular, dos profesores colaboradores, tres profesores ayudantes y cuatro instructores. Con lo cual se pueden calcular, como necesidades inmediatas para los dos primeros semestres, los siguientes requerimientos de personal docente.

Los instructores podrían ser estudiantes de posgrado, quienes además de sus trabajos de investigación y/o elaboración de trabajos de tesis, colaborarían en la actividad docente para los alumnos de pregrado. Sería necesario establecer de inmediato pequeños grupos especializados que se dediquen a la elaboración de los módulos del Tronco Común, utilizando material ya existente, y con el apoyo de asesores.

Septiembre 1974 Marzo 1975	Contratados en el primer semestre	Nuevos contratados en el 2do. Semestre	Total de profesores en el 1er. año
Profesores titulares	6	9	15
Profesores colaboradores	12	17	29
Profesores ayudantes	18	24	42
Instructores*	22	37	59
Total	58	89	145
* Los instructores podrían ser estudiantes de posgrado			

res técnicos nacionales o internacionales. Estos grupos serían coordinados por el Jefe del Centro de Laboratorios/Oficinas Transdisciplinarias quien debería ser también uno de los primeros funcionarios designados.

Los profesores que tendrían mayor responsabilidad en el desarrollo del proyecto en su etapa inicial, deberían provenir prioritariamente de los campos profesionales de la ecología, bioquímica, fisiología, sociología, administración de empresa, administración de la salud, ciencias políticas y educación.

Todos los módulos del Tronco Común se ofrecerían simultánea y permanentemente. Los alumnos se inscribirían indistintamente en cualquiera de ellos estableciendo por si mismo su secuencia curricular, sin seguir necesariamente un orden predeterminado. Esto permitiría una más fácil distribución de los estudiantes y la utilización de un menor numero de profesores. El hecho de que los módulos estén centrados en la producción de conceptos, permite que sean autosuficientes y, por lo tanto, no dependientes de un orden de prelación.

La implantación del programa de enseñanza, será gradual a partir de los estudiantes que ingresen al Tronco Común, lo cual dará un margen de tiempo para la planeación y el establecimiento de las carreras.

Concomitantemente, se iniciarían algunas actividades básicas de administración de instalaciones. Para lo primero, sería necesario designar al Subsecretario de Administración y, para lo segundo, establecer los contactos necesarios con Comisión Administrativa para Planificación y Fabricación de Construcciones Escolares (CAPFCE).

Entre los organismos auxiliares, dos tendrán máxima prioridad: el "CLOT", como estructura fundamental para el desarrollo de los recursos y Centro de Cómputo, este último provisionalmente podría substituirse utilizando servicios de computación por contrato, que permitan manejar desde un principio todos los aspectos administrativos de economía y finanzas y control de personal, además de realizar la contabilidad académica y la logística de matrícula en los distintos módulos y carreras.

A continuación se trataría de planear y poner en marcha la Biblioteca y el Centro de Tecnología Educacional. La Comisión Provisional de Planeamientos seguiría actuando por un año, hasta después del nombramiento de los directores de División, seleccionados posiblemente entre los profesores que trabajen en la primera etapa de implantación de los cursos, se constituiría, en definitiva, la Comisión Ejecutiva que señala la Ley Orgánica.

El cronograma que se adjunta presenta en forma gráfica un plan tentativo de las acciones prioritarias en esta primera etapa de desarrollo.

FIGURA 18

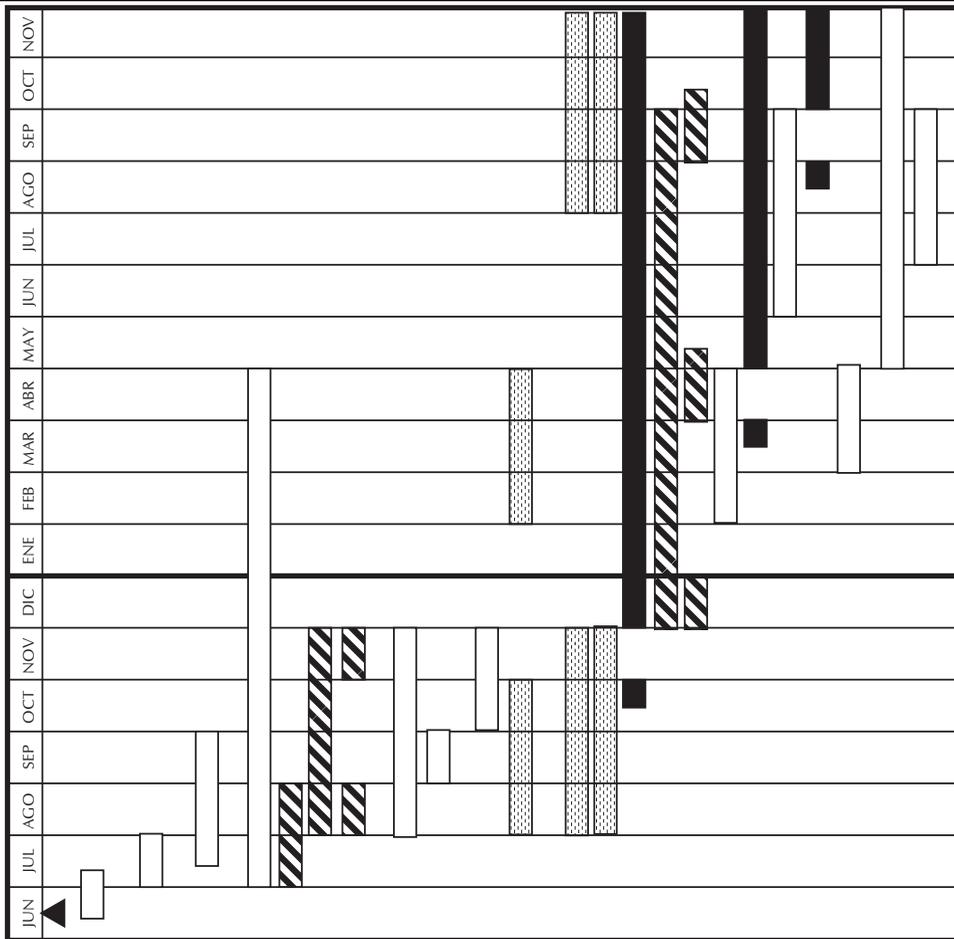
CRONOGRAMA DE DESARROLLO INICIAL

ADMINISTRACIÓN Y PERSONAL TÉCNICO - CIENTÍFICO

INSTALACIONES FÍSICAS

ORGANISMOS DE APOYO

ALUMNOS





2016